

Aktuální zpravodajství o tzv. prasečí chřipce a skutečné situaci hledejte na [WWW.OSUD.CZ](http://WWW.OSUD.CZ)

## Prasečí chřipka demaskována

Kniha [Eleanora I. McBean, Ph.D., N.D.](#)

1977

### PŘEDMLUVA

Brožura o rizicích prasečí chřipky a podvodném jednání je součástí největší knihy o očkování, s názvem „OČKOVÁNÍ ZATRACENO KOMPETENTNÍMI LÉKAŘI“. Je na čase, aby se na trh dostala velká, komplexní a poučná kniha o dlouho zakrývaných faktech o očkování. Toto je největší a nejpoučnější kniha o této problematice kdy v Americe napsaná. Obsahuje data sesbíraná z lékařských záznamů, armádních záznamů a zarážejících zjištění výzkumníků z celého světa.

Tato kniha má pomoci v boji proti propagátorům očkování a katastrofickým důsledkům jejich podvodné agendy.

Viděla jsem rakovinu způsobenou očkováním, na pažích lidí, přesně tam, kde byla vpíchnuta vakcína. Viděla jsem také paralýzu a další tragédie způsobené očkováním. Vše toto je zbytečné a lze se tomu vyhnout díky uplatnění informací obsažených v jednotlivých kapitolách této knihy.

V rámci celé knihy budu upozorňuji, že se mnohá fakta opakují. Existují proto dva důvody. Jedním je, že některé kapitoly jsou použity jako jednotlivé brožury, jako třeba kapitola o prasečí chřipce. Dalším důvodem je, že špatné informace o očkování byly lidem vtlačovány již od raného dětství, takže je nezbytné opakovat pravdu mnohokrát, aby se přeprogramovalo myšlení založené na falešných tvrzeních směrem k pravdě.

*Pravda nenosí žádnou masku, nehledá místo ani neusiluje o potlesk, nežádá si žádné lidské svatyně; pouze žádá o slyšení. -- Anon*

### KAPITOLA I: PRASEČÍ CHŘIPKA – DALŠÍ LÉKAŘY VYROBENÁ EPIDEMIE

„Vezměte zisky výrobcům a distributorům sér a vakcín a brzy je budou zatracovat dokonce i ti, kdo je nyní používají“ – George Starr White MD

V nedávném textu z října 1976 si skupina lékařských oportunistů přivlastnila diktátorské pravomoci vyhlásit hrozbu rozsáhlé epidemie PRASEČÍ CHŘIPKY, o které říkají, že je podobná či souvisí s epidemií španělské chřipky z r. 1918, která zahubila po celém světě 20,000,000 lidí. Toto prohlášení mělo vystrašit všechny lidi a donutit je zajít do očkovacích středisek, kde jim byla vstříknuta plná dávka jedů experimentální vakcíny, zatímco propagátoři se topili v ziscích. Během velkého tažení s očkováním proti dětské obrně mluvčí Park Davis, jednoho z pěti farmaceutických výrobců vyrábějících vakcíny, uvedl: „Naše

společnost překoná rekord 10,000,000 dolarů u vakcíny proti dětské obrně z r. 1955.“ Než tehdy toto šílenství skončilo, obrali lidi v rámci výpalného obrnou o více než 4 miliardy dolarů (viz kapitola DĚTSKÁ OBRNA ZPŮSOBENA OČKOVÁNÍM).

Většina lidí měla během fiaska s vakcínou proti obrně oči otevřené, takže nyní, když stejní traviči začali opět mlátit do poplašných bubnů ve snaze nahnat zákazníky na vakcínu proti prasečí chřipce, byli dost chytří, aby prohlédli podvod a očkování odmítli, ačkoliv slogany děsící propagandy tvrdily, že *prasečí chřipka je nakažlivá a můžete zemřít, pokud se nedáte očkovat*. Nicméně techniky strašení a snad i další ovlivňování fungovaly u (tehdejšího) prezidenta Forda, který byl pak zbaven úřadu – ale příliš pozdě. Když nátlaková prodejní komise, doktoři obrny Sabin, Sencer, Mathews, Cooper atd, vpochodovali v březnu (1976) do kanceláře Forda a řekli mu, aby jim dal 135,000,000 dolarů na podporu jejich soukromé výdělečné akce výpalného, dal jim je bez řečí jako malé dítě, aniž by se obtěžoval je požádat o záruky, že jejich neodzkoušená vakcína nebude zabíjet lidi – jak učinil u jiných očkovacích akcí – nebo že jejich tvrzení jsou opodstatněná.

Jejich tvrzení o bezpečnosti, účinnosti a nezbytnosti se všechna ukázala být během posledních týdnů falešná, kdy očkování zabilo 113 lidí v celé zemi a paralyzovalo 75 lidí jen v samotné Kalifornii. Nemáme zprávy ze všech 50 států, ale pokud je to stejné jako v Kalifornii, dělalo by to celkem 3,675 případů paralýzy. Mnoho patologů dostalo od lékařů příkazy nevykazovat oběti prasečí chřipky. Takže zatím neznáme všechna fakta, a možná se to nikdy nedozvíme, pokud nedojde k vyšetřování podobnému „Watergate“.

### **PROTI ORGANIZÁTORŮM OČKOVÁNÍ PROTI CHŘIPCE BYLA PODÁNA ŽALOBA ZA ZPŮSOBENÍ PARALÝZY VE VÝŠI 5,000,000 DOLARŮ**

Rozhlasové zprávy (v lednu '77) uvedly, že jedna z paralyzovaných obětí vakcíny proti prasečí chřipce podala v prosinci 1976 žalobu ve výši 5,000,000 dolarů proti organizátorům očkování za to, že způsobili jeho paralýzu. Žaluje podněcovatele strašící kampaně chřipkové epidemie, kterými jsou dr. David Sencer z CDC (Centrum pro kontrolu nemocí), který stál v čele očkovací kampaně, a dr. Theodore Cooper z WHO (Světová zdravotnická organizace), ministerstvo zdravotnictví, které propagovalo očkování, a šest výrobců léků vyrábějících vakcínu proti prasečí chřipce. (Proč ne také Forda a jeho Kongres, který to financoval?) Žaloval je za to, že spustili propagandu, tvrdící, že očkovací látky jsou důkladně odzkoušeny a naprosto bezpečné, a že prasečí chřipka je nakažlivá a lidé mohou zemřít, pokud se nenechají očkovat, a že budou chráněni, pokud se očkovat dají, a že vedlejší účinky, pokud nějaké jsou, jsou „bezvýznamné“.

O paralýze je známo, že je běžným následkem očkování – u jakékoliv vakcíny – a těchto 75 kalifornských případů bylo paralyzováno krátce poté, co dostalo očkování proti chřipce – a přesto tento lékař říká (prakticky) „zapomeňte na to – možná to nebyla vakcína, co to způsobilo“. Pokud toto je druh vyučování a nedbalého střílení od boku, kterého se dostává našim mladým studentům medicíny, není nijak překvapivé, že lékaři vychází z lékařských fakult zmatení a neschopní léčit cokoli – dokonce ani běžné nachlazení nebo uhry. Vše, co se naučí, je jak potlačit symptomy jedovatými léky nebo znetvořit pacienty zbytečnými operacemi. 97% operací provedených americkými lékaři je zbytečných, a to podle připuštění lékařů samotných, kteří se měli rozhodnout, které operace by byly opravdu nezbytné v případě sociální medicíny, kde by z nich pro ně neplynuly žádné zisky. Rozhodli, že nezbytná by byla pouze asi 3%.

Všechny prodejní sliby u vakcín proti chřipce byly lži – prokázané později smrtí a katastrofami během několika hodin po očkování.

Pojišťovny, které lékaře a výrobce vakcín léta pojišťovaly, se za této zjevné podvodné hry s vakcínami začaly vzpírat. Zajímalo by nás, proč si Ford nenechal od těchto mazaných obchodníků poradit a celý tento pochybný očkovací program neodmítl. Zajímalo by nás, jaké pohnutky přiměly Forda a Kongres nechat se přemluvit k financování nejen vakcíny, ale také k zaplacení škodných nákladů, které mohly dosáhnout miliard dolarů, soudě podle již oznámeného velkého počtu úmrtí a katastrof, plus těch, které byly ututlány organizátory očkování.

Nejběžnější poznámkou, kterou slyšíme na dnešních ulicích, je: „JDE O NEJVĚTŠÍ ZLODĚJNU VŠECH DOB“.

Propagátoři očkování a pojišťovny farmaceutických společností měly bezpochyby na paměti mnohamilionovou žalobu, která následovala po katastrofické kampani s očkováním proti obrně v 50. letech, kdy vakcíny proti obrně způsobily tisíce případů obrny, úmrtí a dalších katastrof. Žaloby zaplavily soudy a propagátoři očkování a farmaceutické společnosti musely zaplatit škody, které se vyšplhaly do mnoha milionů dolarů.

Pět farmaceutických společností vyrábějících vakcínu proti obrně bylo tehdy nazváno Rockefellerovým řetězcem, a ty samé společnosti nyní vyrábí vakcínu proti prasečí chřipce, až na pár výjimek. Propagátoři vakcín se chtěli vyhnout všem finančním ztrátám – nákladům na vakcíny a žaloby o škodu, aby mohly kasírovat čistý zisk, zatímco daňovým poplatníkům byly hozeny na krk jak platby za vakcíny, tak i za škody. Pochybuji, že zločinecký syndikát by mohl provozovat podvodnější výpalnictví, než je tomu v případě tohoto vládou sponzorovaného a financovaného kousku, kdy jsou všechny zisky cpány do kapes lékařských a farmaceutických koncernů.

Pokud by tito uhlašeně mluvící lumpové drželi u hlavy Forda samopal, nedokázali by tohoto prostého člověka, který neznal ani tolik, aby provedl šetření dříve, než zaťal sekeru do veřejné kasy, aby financoval soukromý důl na peníze, rychleji a snadněji okrást. Ford nebyl jediným vinným v rámci této konspirace proti lidem. Většina členů Kongresu také připojila svůj hlas podpory.

Než opustil úřad, Ford požádal daňové poplatníky, aby dali kongresmanům výrazné přilepšení k platu. Zajímalo by nás, jestli je nechtěl třeba odměnit za jejich pomoc podpořit organizovaný lékařský zločin.

Zpráva AP News v Los Angeles Times (3. prosince 1976) měla titulek: NAVRŽENO ZVÝŠENÍ FEDERÁLNÍCH PLATŮ O 129 MILIONŮ DOLARŮ, kde se uvádí:

„... Ford oznámí přesnou výši odměn, o které si myslí, že je vhodná, do rozpočtu předloženého příští měsíc. Pokud tento návrh Sněmovna nebo Senát nezabijí. (Že by si odkývali nižší zvýšení platů?). Členové Sněmovny a Senátu obdrží ročně 57,000 dolarů, v porovnání se stávajícími 44,600 dolarů.“

Mají takovou cenu? Další zpráva nám sdělila, že většina kongresmanů jsou korporátní právníci s úmyslem sloužit soukromým zájmům. Jejich hlas za udělení 135,000,000 dolarů daňových peněz na podporu soukromého lékařského výpalnictví (vakcíny proti prasečí

chřipce) by naznačoval, že skutečně pracují pro „vnější zájmy“, a nikoliv pro dobro lidí, kteří si je najali a dosadili je do jejich vysokých postů.

Stejná zpráva AP také uvádí: „Komise (pro zvýšení platů) jasně řekla, že doufá, že zvýšení bude spojeno se závazkem tří vládních sekcí přijít s přísnějšími pravidly pro příjem zvenčí a finanční přiznání.“

Znamená to snad, že pokud dostanou značně přidáno, musí slíbit, že budou říkat pravdu o tom, jaké „vnější zájmy“ jim platily mimořádná přilepšení, aby nasměrovaly „velké kšefty“ ve svůj prospěch?

Veřejným představitelům, jako tito, by se vůbec nemělo přidávat; měli by být propuštěni a odsouzeni k výkonu trestu, plus by jim měly být zkonfiskovány úplatky, které vzaly od „velkého byznysu“.

## **VAKCÍNA PROTI PRASEČÍ CHŘIPCE SE UKAZUJE BÝT NEBEZPEČNOU**

Zároveň propagátoři očkování řekli Fordovi, že vakcína byla „otestována a je dokonale bezpečná“. Stále ji však testovali na laboratorních zvířatech, vojácích a malých dětech. Těch, kteří se nemohou sami bránit.

Ve ZPRÁVĚ PRO SPOTŘEBITELE (září 1975) Ida Honorof předkládá kompilaci dat z Národního institutu zdraví – divize biologických norem, z bulletinu Světové zdravotnické organizace a výzkumu o virech dr. J. Anthony Morrise, bývalého ředitele pobočky FDA. Nálezy dr. Morrise ukazují, že vakcína proti chřipce, je-li vdechnuta laboratorními zvířaty, „má tendenci vyvolat rakovinné nádory“.

Těhotné ženy byly na preferenčním seznamu pro očkování, dokud nálezy neprokázaly, že jisté látky ve vakcíně proti chřipce „mohou představovat vážnou hrozbu poškození plodu u žen, které mohou otěhotnět...“

Ve zprávě recenzuje článek Aurory Reich, ředitelky Scientific Communications, zveřejněný v Indianapolis Star, kde se uvádí:

„Virus samotný (ve vakcíně proti chřipce) má toxické vlastnosti, dokonce i po usmrcení, což může způsobit horečku a křeče, obzvláště u dětí. Lednový Journal of Pediatrics přinesl výzkum lékařů z Atlanty a anglického Sheffieldu spolupracujících na testování purifikované vakcíny proti chřipce s usmrcenými viry. Došli k závěru, že dokonce i purifikovaná vakcína s usmrceným virem je příliš toxická (jedovatá), než aby mohla být podána dětem. ... Studie ukázala, že 69% malých dětí dostalo vysokou horečku 6 až 12 hodin po očkování, a jedno mělo křeče.“

Další studie ukázaly, že křeče mělo asi 10%, a jedno zemřelo. Jeden lékař poukázal na to, že „existuje 9 milionů dětí mladších 3 let. Pokud by 10% z nich mělo křeče, činilo by to 900,000 dětí s křečemi... (a kolik úmrtí?). Běžné očkování batolat a dětí nebylo doporučeno Službou veřejného zdraví.“

Jak tragické, že jsou tyto bezmocné malé děti používány na testování jedovatých drog – jako laboratorní zvířata. Myslela jsem si, že je to protizákonné. Je hnusné již používání zvířat pro tyto účely, protože prakticky všechny testy se provádí u věcí, které nepotřebujeme, jako

jedovaté léky, vakcíny, zbytečné operace atd. Ano, vakcíny jsou nebezpečné drogy. (Viz kapitola JAK SE VYRÁBÍ VAKCÍNY).

Čas od času zaslechneme o upřímném lékaři, který se nebojí promluvit, a varuje lidi před očkováním. Takovým mužem je dr. James A. Shannon z Národního institutu zdraví. Uvedl: „JEDINOU BEZPEČNOU VAKCÍNOU JE VAKCÍNA, KTERÁ SE NIKDY NEPOUŽÍJE“.

Když bylo prokázáno, že vakcína je příliš nebezpečná, aby mohla být použita u dětí, měla být zavrhnuta a zničena dříve, než napáchala další škody, protože pokud je příliš nebezpečná pro děti či kohokoliv jiného, je také nebezpečná pro všechny lidi.

Dotázaní lékaři připouští, že oni sami nebo jejich vlastní děti se očkovat nenechávají.

Staří a nemocní a další „vysoce rizikové“ případy jsou na jedy citlivější a snadněji jsou jimi ochromeni a zabiti, a přesto jim lékaři a propagátoři očkování radí být mezi prvními ve frontě na očkování. Myslím, že chtěli otestovat riskantní vakcíny nejdříve na nich, aby viděli, co se stane, a pokud to způsobí smrt a katastrofy, mohou lékaři svalit vinu na jejich vysoký věk nebo různé jejich neduhy.

Lékaři zdá se považují tyto nemocné a staré lidi za postradatelné zboží nulové důležitosti. Viděla jsem příklad tohoto, když jsem nedávno seděla na setkání věnovaném propagaci očkování na univerzitní půdě USC (L.A.), kde se propagátoři snažili podpořit svůj byznys a přimět studenty nechat se očkovat.

Lidé v publiku začali klást lékařům na pódiu otázky. Ptali se na úmrtí v důsledku očkování, ke kterým došlo několik hodin po očkování. Jeden z lékařů to s lehkostí přešel a netečně řekl, že „by stejně zemřeli“, nebo že „byli staří a měli zřejmě nemoci, které je zabily“. Dal jasně najevo, že propagátoři očkování nehodlají přebírat jakoukoliv zodpovědnost za své smrtící vakcíny. Byl jedním z učitelů lékařské školy na USC. Bůh nás chraň před lékaři, které tento člověk ovlivní.

Oběti očkování nebyly ve veřejných záznamech uvedeny jako takové. Úmrtí listy byly zfalšovány a byly uvedeny jiné příčiny, než vakcína, která je zabila (Viz kapitola ZFALŠOVANÉ LÉKAŘSKÉ ZPRÁVY).

## **ŽÁDNÁ EPIDEMIE PRASEČÍ CHŘÍPKY**

Celé strašení prasečí chřipkou bylo založeno na smrti pouhého jednoho vojáka ve Fort Dix v New Jersey (Jedna zpráva uváděla v říjnu 1975, další v únoru 1976). Nikdy neexistovaly dokonce ani žádné skutečné důkazy, že prasečí chřipku měl. Co se týká příčiny jeho smrti, mezi lékaři existovala velká šíře názorů. Někteří se dokonce pokoušeli přisoudit to procházce, na kterou si před onemocněním vyšel. Oficiální diagnóza připsala příčinu jeho smrti chřipce A-Victoria, nikoliv prasečí chřipce. Všichni vojáci na základně byli očkováni vakcínou proti chřipce Port Chalmers, o které se tvrdilo, že obsahuje antigeny na ochranu proti všem kmenům chřipky. Krátce po očkování přesto chřipkou onemocnělo více než 500 mužů, což dokázalo, že vakcína proti chřipce je naprostým selháním a před chřipkou či čímkoliv dalším nechrání. 66 dalších bylo ve stejné době hospitalizováno ve Fort Knox. Nemáme zprávy ze všech základen armády, ale je celkem jisté, že existoval velký počet případů vážné otravy očkováním – bezpochyby pojmenovaných jinak a se zfalšovanými úmrtími listy, jak je

obvyklé v případě úmrtí na očkování. V úmrtních listech u otravy vakcínou obvykle stálo „zemřel na zápal plic“ nebo hepatitidu, nebo meningitidu či něco jiného.

Současná vakcína proti chřipce, kterou používají u civilní populace, je stejně tak neúčinná a nebezpečná, a přesto je prosazována po celé zemi s katastrofickými následky. Bez ohledu na to, kolik obětí mají, jsou odhodláni ji používat tak dlouho, dokud jim to bude procházet – protože je to ziskové. To je jediným smyslem a účelem.

Dokonce i kdyby byla příčinou smrti vojáka prasečí chřipka, jeden případ onemocnění nemůže být základem pro zinscenování celostátní epidemie. Aby to představovalo epidemii, je potřeba nejméně 30 případů stejné nemoci ve stejné lokalitě.

Prosazovatelé očkování se zběsile pokoušeli najít aspoň jeden případ prasečí chřipky kdekoliv na světě, aby ospravedlnili jejich na zakázku vyrobenou očkovací kampaň. Ale nenašli jediný případ – dokonce ne ani mezi prasaty. Slyšeli o člověku jménem Larry Hardison v Missouri, který měl rýmu, a rychle tam přispěchali, aby se pokusili odebrat vzorek z jeho krku, aby z toho mohli udělat případ. Ale než se k tomu dostali, byl již zdravý. Většina případů chřipky, které prověřili, byla způsobena samotnou vakcínou.

V USA nebo kdekoliv jinde na světě neexistuje žádná epidemie prasečí chřipky, a ani žádná nebude, dokud prosazovatelé očkování neprovedou svůj plán naočkovat všechny lidi; pak dojde k plně rozvinuté epidemii otravy očkováním – nikoliv chřipky.

Již existuje 113 záznamů o úmrtí na očkování, a to stačí, aby šlo o epidemii otravy očkováním.

## **VŠECHNY VAKCÍNY JSOU JED**

Vakcíny obsahují rozložené proteiny, jako ten, který je brán z puchýřů nemocných zvířat nebo shnilých vajec smíchaných se smrtícími drogami, jako kyselina karbolová (fenol), rtuť, formaldehyd (formalín) atd. Rozložené proteiny mohou způsobit botulismus, salmonelu nebo další typy otravy krve. Není divu, že lidé po očkování padají mrtví.

Všichni lékaři, kteří problematiku znají, vědí a připouští, že všechny vakcíny jsou vysoce toxické a následné účinky nepředvídatelné. Žádný lékař, laboratorní technik nebo vědec nemůže ani náhodou určit reakci, kterou vakcína u každého jedince způsobí. Je nemožné znát předem bod tolerance na jed u každého člověka. Proto jde o smrtelně nebezpečnou hru – jako ruská ruleta – co se týká toho, jestli vakcína způsobí náhlou smrt (a k tomu někdy dochází), nebo paralýzu o několik hodin později, nebo rakovinu, srdeční problémy nebo TBC o několik let později, nebo onemocnění ledvin, poškození jater, šílenství (post vakcinální encefalitidu – zánět mozku způsobený vakcínami), nebo nějakou jinou chronickou nemoc někdy časem.

Vakcína je dokonce horší, než ruská ruleta, protože ta zabíjí pouze několik lidí, a jsou to obvykle lumpové, zatímco očkování zabíjí tisíce nevinných a důvěřivých lidí.

## **LOUTKA FORD**

Poté, co propagátoři očkování „obrali“ Forda o 135 milionů dolarů, řekli mu, aby byl hodný hoch a vyhrnul si rukávy, aby si ho mohli vyfotit, jak dostává očkování, a přiměli tak zbytek

lidí, aby následovali jeho příkladu. Chtěli ho, a jeho fotografii a vliv, použít jako prodejní propagandu pro prodej svých jedovatých léků (drog). Uposlechl jako loutka na niti.

Není divu, že se nám zbytek světa směje. Vidí podvodnou epidemii – kampaň hromadného travičství – a naše národní vůdce tančící na hudbu protlačovatelů drog (vakuín).

Dr. G. Nossel ze Světové zdravotnické organizace řekl:

„Vy Američané byste si měli nechat vyšetřit hlavu – v žádném případě bychom to nedovolili... Nedošlo k žádnému řádnému přezkumu... Vakcína nebyla řádně zkoumána... Existuje příliš mnoho neznámých.“

Až v daleké Austrálii existují kvalifikovaní lidé, kteří jsou šokováni, když vidí, že by měl být umožněn takový podvod – propagovaný dokonce americkou vládou, spolu s lékařským establišmentem, notoricky známými svými machinacemi na vydělávání peněz.

Dr. Archie Kalokerines, lékařský superintendant nemocnice Colleranebri v Austrálii, nazval imunizační program proti prasečí chřipce jako „plán masové vraždy... Pokud je člověk citlivý, vakcína může působit jako imunologický kopanec vytvářející u člověka predispozice pro věci jako zápal plic nebo anémie... Pokud se v člověku inkubuje další chřipkový virus, může způsobit okamžitý a závažný útok této nemoci... Nevíme, jaké budou dlouhodobé následky tohoto léku (vakcíny proti prasečí chřipce). Může u člověka způsobit predispozici pro rakovinu nebo další nemoci...“ (Viz kapitola RAKOVINA ZPŮSOBENÁ OČKOVÁNÍM).

Výše uvedený výrok je z exkluzivního rozhovoru pro Glendale News Press (24/9/1976), znovu otištěného v *A report to the Consumer* Honorof.

„Harry Nelson, lékařský redaktor L. A. Times, informoval o semináři Americké společnosti pro rakovinu pro vědecké dopisovatele, a oznámil, že mikrobiologové objevili nová zjištění, která očkování diskreditují. Jedním z účastníků byl dr. Robert M. Simpson z univerzity Rutgers v N.J., který zdůraznil, že „imunizační programy proti chřipce, spalničkám, příušnicím a obrně mohou ve skutečnosti do lidí vkládat RNA na tvorbu virů, ze kterých se pak stanou latentní buňky v celém těle... Některými z nich by mohly být molekuly hledající nemoc, které se za vhodných podmínek aktivují a způsobují řadu nemocí, včetně revmatické artritidy, roztroušené sklerózy, vředů erythematosus, Parkinsonovy nemoci a zřejmě i rakoviny.“ Tento citát je ze zprávy Honorof z června 1976.

V kapitole RAKOVINA ZPŮSOBENÁ OČKOVÁNÍM jsou ukázány fotografie obětí očkování s rakovinou na pažích, kde byla vakcína injektována.

Od NÁRODNÍ FEDERACE ZDRAVÍ slyšíme: „Rizika pro život a zdraví plynoucí z vysokého výskytu horeček a dalších vedlejších účinků vakcíny proti prasečí chřipce jsou značná. Experti na veřejné zdraví odhadují, že přibližně 15% očkovaných bude trpět paralyzující nemocí.“

Naše placené vládní zdravotní agentury, které nás mají varovat před zdravotními riziky, tak nečiní. Byli to lidé zvenčí, kteří neúnavně trávili svůj vlastní čas a peníze, aby zjistili fakta a varovali lidi ohledně tohoto kolosálního medicínského podvodu. Jedním zdrojem, kterému dlužíme díky, je THE NATIONAL ENQUIRE a jeho průzkum stát po státě, sbírající data o

úmrtích v důsledku očkování, případech prasečí chřipky, existují-li nějaké, o tom, kdo začal očkovací podvod a proč, atd. Ve svém článku Chuck Michelini a Danna Schwartze z 2. listopadu 1976 píše:

„Vládní packalové z řad zdravotnických expertů (?) jsou přímo vinni z pokračujících úmrtí v rámci programu prasečí chřipky – protože selhali a nevarovali lidi před nebezpečími očkování. A masový program očkování je zbytečný – protože na celém světě neexistují žádné případy prasečí chřipky.“

„Tak zní obvinění špičkových lékařských expertů – kteří říkají, že hrozba prasečí chřipky byla nafouknuta mimo proporce, pak prodána prezidentu Fordovi a americké veřejnosti, pomocí skandální „hororové taktiky“.“

„Vládní představitelé se pokouší vyděsit Američany a přimět je k očkování pomocí zcela zavádějících televizních reklam, které tvrdí, že prasečí chřipka je nakažlivá – a novinových reklam, uvádějících, že pokud nejste očkováni, „můžete zemřít“.

Ve skutečnosti není prasečí chřipka vůbec nakažlivá. Jako u ostatních nemocí, jde o snahu těla se očistit a vypudit akumulované jedy, které byly injektovány nebo pozřeny, vdechnuty nebo se do něj dostaly nějakým jiným způsobem. Kašláni, kýčání, pocení (teplota), zvracení, průjem, vyrážky, atd. jsou projevy uvolňujícího programu, a nemělo by se do nich zasahovat tlumícími léky nebo jiným lékařským vměšováním. Většina lékařů netravičů říká, že většina nemocí se léčí normálně, pokud pacient zůstává doma v posteli, v tiché vzdušné místnosti, bez jídla, léků a nápojů, vyjma trošky destilované vody.

V případě nachlazení většina lékařů říká, že stačí dva aspiriny a pití velkého množství tekutin. To je špatná rada, protože aspirin je prudkým srdečním jedem a člověk by se mu měl vyhýbat zcela a za všech okolností, a „tekutiny“ – není dostatečně konkrétní. Pacient by si to mohl vykládat jako že to znamená kávu, čaj, alkohol, limonády (které jsou jedem všechny) nebo polévky, ovocné šťávy, vodu s ledem atd., kdy vše toto v nemoci škodí. Důvody jsou uvedeny v jiné kapitole.

Ačkoliv lékařská a vládní propaganda zasílá reklamy do všech hlavních novin, varující „na prasečí chřipku můžete zemřít“, úřady, které byly ochotny držet se faktů, uváděly přesný opak. Například dr. J. Anthony Morris, jeden z hlavních vládních expertů na vakcíny, uvedl:

„To je zcela mylné. Neexistují žádné důkazy, že prasečí chřipka je zabiják... Není nakažlivá... Neexistují žádné důkazy, že se prasečí chřipka rozšíří. I když byla (údajně) zjištěna v únoru ve Fort Dix v N.J., nebyla nikde izolována.“ Když promlouval na setkání v Los Angeles, řekl: „...Vakcína proti prasečí chřipce je bezcenná. Neexistují žádné důkazy, že vás ochrání před prasečí chřipkou, protože neexistovaly žádné případy prasečí chřipky, kde by se mohla odzkoušet.“

Řekl také: „Účinnost vakcíny proti chřipce je komparativně nízká. Vakcína proti chřipce vyrobená z částic deaktivovaného viru, jako u v současné době vyráběných, vytváří špatný druh imunity. Vyvolává systematické protilátky, které lze v krvi měřit, ale nevytváří místní protilátky v plicích a nosu, potřebné pro ochranu proti infekci virem, pokud dojde k infekci později.“



„Neexistuje žádný přesný způsob měření potence vakcíny proti chřipce, který může být Američanům nabídnut, protože standardní jednotky neměří celkový počet virových částic ve vakcíně.“

Dr. Morris byl vyhozen z práce, protože oponoval programu prasečí chřipky a poukázal na defekty, které se ukázaly být nebezpečnými, a stejně tak na naprostou neúčinnost.

Dr. Weidma, z univerzity na Floridě, uznávaný virolog, také souhlasí, že vakcína proti prasečí chřipce je neadekvátní, aby mohla konat nějaké dobro. Jak zdejší, tak angličtí lékaři zjistili, že jejich testy na laboratorních zvířatech nebyly nijak povzbuzující. Když byla dávka dostatečně potentní, aby virus zabila, zabila také zvířata, a když byla dostatečně oslabena, aby byla pro zvířata a lidi bezpečná, byla příliš slabá, aby k něčemu byla, a nepředstavovala žádnou ochranu.

„Doposud dostalo z celkové populace 216,2 milionů očkování proti prasečí chřipce pouze 25,000,000 Američanů. A jak říká dr. J. Anthony Morris: „To znamená, že se 191 milionů Američanů nepodařilo nalákat na tvrdou prodejní propagandu. Program prasečí chřipky je program s neskutečně vysokými náklady a pochybným prospěchem.“ (Enquirer, 21/12/1976).

Zdá se nám, že někteří lékaři se učí pomalu. Dnes měli již zjistit, že nemohou bojovat s jedem jedem, protože jejich jedovaté drogy a léky z dlouhodobého hlediska věci pouze zhoršují. Většina nemocí je způsobována jedy, buď vytvořenými uvnitř těla, nebo do těla vpravenými zvenčí v rámci kontaminované, devitalizované potravy, tabáku, alkoholu, kávy, vakcín, fluorem otrávené vody, všech léků, insekticidů, radiace atd. Protože všechny vakcíny jsou jedy, poškozují ve 100% případech. Poškození sahá od náhlé smrti až po chronické nemoci o několik let později.

## **VAKCÍNA MŮŽE VYVOLAT INFARKT**

Dr. Selye z univerzity v Montrealu, jeden z předních světových autorit na lidský stres, uvedl:

„Po očkování starší lidé a chronicky nemocní jsou obzvláště predisponováni mít jisté stresové reakce, jako selhání srdce.“ (Enquirer 21/12/1976).

Navzdory tomuto a dalším podobným zjištěním propagátoři očkování vyzývali všechny starší občany, staré a nemocné rizikové případy, aby byli ve frontě na očkování první. Kvůli této šílené honbě za ziskem jsou propagátoři vinni způsobením těchto zbytečných úmrtí starších lidí, několik hodin poté, co dostali svoji injekci.

Dr. Cyril Wecht z Allegheny Pa. provedl pitvy několika obětí očkování proti chřipce a uvedl:

„Lidem bych radil ptát se lékařů, jestli je očkování pro ně bezpečné, obzvláště pokud měli infarkt nebo vysoký krevní tlak – to ale nebylo učiněno.“

Co dobrého by přineslo zeptat se jejich lékaře? Většina lékařů o nebezpečí očkování neví, a pokud ano, svým pacientům by to neřekli, a dokud to pro ně bude ziskové, budou o tom mlčet. Jednotliví lékaři obvykle dělají, co jim jejich lékařská vrchnost řekne, a když prosazuje očkování, lékařům je nařízeno se podrobit.

Můj předešlý výzkum očkovaní odhalil mnoho případů náhlé smrti na selhání srdce po očkovaní. Jak bylo mnohokrát uvedeno dříve, všechny vakcíny jsou jedy, a když jsou vstříknuty přímo do krevního řečiště, dostanou se do celého těla, včetně srdce, během několika vteřin, a nadále v těle obíhají a způsobují korozi a selhání všech choulostivých tkání těla. Srdeční chlopně tvoří křehké membrány, které jsou jedy ovlivněny, a to takovým způsobem, že nejsou schopny řádně fungovat, což vede k selhání srdce. Zároveň jsou některými jedy poškozeny všechny ostatní životně důležité orgány.

Většina lékařů a koronerů se pokouší popírat zjevné, když chrání oblíbený stroj na peníze formou výpalného, jako očkovaní. Například okresní koroner Los Angeles, Thomas Noguchi, provedl pitvy lidí, kteří zemřeli do 48 hodin po očkovaní vakcínou proti prasečí chřipce. Jeho závěry, zveřejněné v Los Angeles Times 2. listopadu 1976, byly prosáknuty jak malováním na růžovo, tak prodejní propagandou, když řekl: „Nevěříme, že byt' v jediném případě má s příčinou jejich smrti cokoliv společného... V každém z případů byla příčinou smrti onemocnění srdce různého typu. Pacient s onemocněním srdce je očividně při nakažení chřipkou v nebezpečí, není-li chráněn. Proto, pod vedením jejich lékaře, je u takových vysoce rizikových osob žádoucí nechat se očkovat.“

Pokud bychom se touto radou řídili a nechali se otrávit vakcínami, všichni bychom zemřeli na vakcínou způsobené selhání srdce či nějakou jinou nemoc kontaminace krve.

## **80% VŠECH LÉKAŘŮ JE NEZPŮSOBILÝCH**

V rozhovoru na rádiu KABC nedávno Edgar Berman, MuDr., konzultant pro lékařské záležitosti Bílého domu a docent na Johns Hopkins School of Medicine, učinil několik zarážejících výroků, z nichž některé následují:

„Nejméně zhruba 200,000 doktorů medicíny provádějících dnes praxi je viny nekompetentností... Odhaduji, že nejméně 10% z nich jsou skutečně podvodníci a zkorumpovaní... A bohužel jen malé procento – zcela jistě méně než 15% -- je inteligentních, těžce pracujících, soucitných a morálních.“

Honba za dolarem je vidět ve statistikách. Přibližně 1,500,000 (zbytečných) tonzilektomií ročně. Každoročně zemře zhruba 14,000 až 16,000 lidí v důsledku 2,000,000 až 3,000,000 zbytečně provedených operací, a bůh ví, kolik stovek tisíc lidí má komplikace.

„Za posledních 50 let byli lékaři zapleteni do vytváření více infekcí, zmrzačení a utrpení, než veškeré nehody způsobené spalovacími motory a všemi nemocemi způsobenými pracovníkům průmyslem, od pneumokoniózy po otravu radiací.“

„Studie na Cornell a Yale ukázaly, že 1,250,000 hospitalizací ročně je způsobeno předepsanými léky. A jakmile jste v nemocnici, nemáte zdaleka vyhráno. Naše nemocnice, dokonce i ty nejlepší v zemi, vyprodukují více než 5,000,000 případů nemocí ročně.“

Dr. Berman napsal knihu s názvem STETOSKOP Z ČISTÉHO ZLATA. Je to drast'ák. „Poskytuje důvěrné informace o hlavounech“ lékařského oboru a má autenticitu člověka – doktora medicíny – který zná příběh zevnitř – stinnou stránku. Není jen informativní, je k popukání.

Je tam tolik fušeřiny, domněnek, chybných diagnóz a ututlávání, jak uvnitř, tak vně nemocnic, že lékaři zamaskovávají své případy vražd tím, že je nazývají „nehodami“. Existuje tolik lékařů způsobených nemocí, že je nazvali „iatrogenní“. To znamená lékaři způsobené nemoci. Lidé si myslí, že chodí do nemocnice, aby se tam jejich stav zlepšil – aby se uzdravili, ale místo toho jsou miliony z nich učiněny léčbou nemocnějšími, a dokonce zabity jedovatými léky, operacemi a experimenty. Většina, možná všechny, nemocnice mají oddělené sekce určené pro jejich „iatrogenní nemoci“. Proč jsou oddělené? Je tomu tak pravděpodobně proto, že lékaři nechtějí, aby návštěvníci viděli, co jim udělali, a to, že je také použili k experimentům. Ospravedlňují to tvrzením, že musí experimentovat, aby našli léčbu na nemoci, které způsobili. Ale používají stejné smrtící léky a léčby, které tyto nemoci v první řadě způsobily.

Slavný dr. Charles Mayo v rádiovém vysílání před řadou let byl dostatečně upřímný, aby připustil, že i s nejmodernějším vybavením a lékařským vzděláním na klinice Mayo jsou schopni mít správně pouze 20% svých diagnóz a léčeb. Pitvy mrtvých těl jim ukázaly, co udělali špatně.

Článek v Hygienic Review dr. Sheltona (prosinec 1976) cituje pár zajímavých výroků skupiny 18 mezinárodně známých vědců. Chicago Tribune (22. prosinec 1976) také přinesla článek Donalda Kotulaka. Zde je několik z jejich poznámek:

Šokujícím závěrem je, že léky jsou tak široce nesprávně zneužívány, že pouze 10% medikací ve vyspělém světě má souvislost s nemocí.

„Poukazují, že neexistuje nic takového, jako bezpečná chemikálie, fakt, který mají lékaři tendenci zapomínat, a který většina lidí nezná. . . Lékaři často předepisují léky, dokonce i když o nich vědí jen málo, a lidé je dychtivě užívají. Cena, kterou pacienti zaplatí formou neblahých vedlejších účinků, je obrovská.“

„Studie v Americe a Anglii odhalily, že z každých 20 nemocničních pacientů je u jednoho připuštěno, že došlo k poškození v důsledku léků.“

„Jakmile je člověk v nemocnici, riziko se zvyšuje. Až 18% pacientů trpí zlými vedlejšími účinky, způsobenými medikací předepsanou v nemocnicích.“

„Roční náklady na léčbu tohoto zbytečného a vyhnutelného zneužívání medikace se blíží 3 miliardám dolarů,“ uvedla tato mezinárodní Komise pro vnitřní znečištění – enormní plýtvání penězi a zdravím.

„Koho z naší medicínské frašky vinit? O zodpovědnost se musí podělit průmysl léčiv, vládní agentury, které na něj dohlížejí, lékaři a ti, kdo léky berou.“

„K dalšímu selhání dojde, když přijde řeč na testování nových léků na lidech. Namátková kontrola provedená Úřadem pro potraviny a léky v r. 1973 odhalila, že 20% lékařů, provádějících tyto klinické pokusy, je vinných neetickými praktikami, včetně předepisování špatných dávek a falšování záznamů.“

## **LÉKY NEMOHOU LÉČIT**

Všechny chemikálie a drogy jsou inertní, cizí látky, které se chovají jako dráždiva, jsou-li vzaty vnitřně. Nemají schopnost fungovat v těle či cokoliv vyléčit. Jediným důvodem, proč se zdá, že způsobují nějaké změny, o kterých lidé věří, že jsou léčivé, je, že vnitřní obranný systém se pokouší tuto nežádoucí cizí hmotu vypudit, a to vyvolává zpětnou reakci ve snaze zmírnit škody způsobené léky nebo chemikáliemi. To zatěžuje rezervy těla a zpožďuje uzdravení. V případě některých léků to činí uzdravení nemožným.

Mluvila jsem s mladým studentem medicíny, který řekl, že lékařské školy ovládají farmaceutické společnosti, které zaplavují trh tak mnoha novými léky, které se studenti musí naučit, že nemají čas studovat anatomii a věci, které by lékaři studovat měli. Není divu, že noví lékaři neznají zdá se nic jiného, než jak podávat léky, injekce a cokoliv, co jim farmaceutické firmy naservírují.

Teorie protilátek se zhroutila na základě vědeckých testů, a to připravilo očkovací byznys o nohu, na které by mohl stát. (Viz kapitola o teorii bakterií).

## **PROPAGÁTOŘI VAKCÍN SE POKOUŠÍ Z VINY VYKROUIT**

Nyní, kdy je vakcínové výpalnictví odhaleno, se propagátoři vakcín pokouší z toho vykroutit tím, že činí doznání nebo se pokouší svalit vinu na jiné. Den poté, co vyšly v novinách děsící titulky – „Prasečí chřipka může způsobit smrt“ – a „vakcína proti chřipce je bezpečná a ochrání vás...“ atd., špičkový virolog CDC (Centra pro kontrolu nemocí), který vedl chřipkový program, připustil, že CDC vědělo, že titulky jsou klamavé.“ (Enquirer Probe, 21/12/1976).

„Oficiální spolupracovník CDC – dr. Elmer Spurner, ředitel laboratoří divize zdraví Missouri, připustil: „Naše testy nebyly určeny k potvrzení, že existuje nápor prasečí chřipky, nevím, jak se to dostalo do novinových článků.“ Ale ví.

On a další propagátoři nic nepopřeli, když titulky v celé zemi zněly: „Případ prasečí chřipky potvrzen“ a „Vakcína proti chřipce spěchá do Missouri v krizi“. (Tamtéž).

Po mnoha úmrtích, infarktech, paralýzách se začaly vršit další případy otravy očkováním, a někteří propagátoři byli požádáni, aby ospravedlnili svá divoce propagovaná tvrzení, že vakcína „ochrání 85% až 90% očkovaných“ ... a že vedlejší účinky budou malé a "bezvýznamné“. Jedním z oblíbených triků viníků bylo, že svalovali vinu na jiné. Jako příklad, dr. John Seal z Národního institutu pro alergie a infekční nemoci řekl:

„Veřejnost by měla být u interpretací mnohem opatrnější ohledně toho, co myslíme tím, když takové výroky činíme.“ (Tamtéž) Co tím myslel?

Další člověk z poradního výboru připustil:

„Nevíme, co vakcína udělá, když se setká s virem.“ Přesto všichni lidem říkali, že byla „testována a je naprosto bezpečná“.

Jinými slovy, neví co činí, ale vypráví lži, aby nalákali lidi do svých očkovacích středisek, a když dojde k úmrtím a katastrofám, lékaři nám v podstatě říkají – „Je to vaše chyba, že jste byli natolik stupidní a věřili nám.“

„Dr. Ernest C. Harrmann, docent mikrobiologie School of Medicine v Peoria Ill., věří, že „nadešel čas požadovat rezignace všech, kdo stojí za zlodějnou s prasečí chřipkou“. (Enquirer Probe, 21/12/1976).

## **NĚKOLIK KONGRESMANŮ SE STAVÍ PROTI PODVODU S PRASEČÍ CHŘIPKOU**

Ne všichni naši kongresmani jsou beznadějní. Někteří jsou opravdu na naší straně. Kongresman Ron Paul z Texasu je také lékařem a je schopen vidět obě strany mince prasečí chřipky. Většina lékařů má zúžené vidění a vidí pouze jednu stranu – stranu s penězi.

Kongresman Paul, v rozhovoru pro Enquirer (21. prosince 1976), řekl: „Jsem tímto programem pobouřen. Jde o šokující zneužití prostředků... a ďábelský politický manévr. Existují lidé, jejichž kariéry jsou v důsledku tohoto programu v sázce. A předpokládám, že tato nestoudná reklamní kampaň s cílem lidi vyděsit, aby se nechali očkovat, selže.“

„Myslím si, že Kongres promrhal více než sto milionů dolarů. Program prasečí chřipky by měl být vrácen zpět do Kongresu a okamžitě ukončen. Tento program by měl být zastaven, a ti, kdo byli zodpovědní, by měli být učiněni morálně zodpovědným americké veřejnosti.“

Kongresman Larry McDonald z Georgie, též doktor medicíny, řekl: „Myslím si, že program prasečí chřipky je na míru ušitým podvodem, který stojí na děšení Američanů ... Věřím, že by mělo začít úplné vyšetřování zodpovědných ... a pokud se ukáže, že jde o podvodnou reklamu, všichni zodpovědní by měli přijít o místo.“

Je povzbudivé zjistit, že ne všichni naši kongresmani jsou zkorumpovaní. Ale kde byli, ti dobří, když se hlasovalo o podpoře a financování tohoto programu hromadného trávení?

## **JAK POTRESTAT VINÍKY**

Vyhodit viníky nestačí. Měli by být potrestáni tak, aby to pocítili, a to zabavením všech jejich peněz – ty jsou zjevně jejich skutečnou láskou. Pokud bychom shromáždili všechny úplatky, které vzali do vnějších klientů, a všechny další miliony, které nahromadili prostřednictvím využití svého vládního vlivu, dalo by to miliardu dolarů či více. Pomocí těchto prostředků bychom založili pár nemedicínských škol, které by lidi učily, co dělat, aby se postarali o svoje nemoci – dokonce i jak se nemocem vyhnout. To je možné, protože mnoho lidí nyní žije zdravý život a nejsou vůbec nemocní. Tyto školy by měli být mimo dosah ovládnutí medicinmany a mimo dosah politických špagátků.

Lékaři specializovaní na zdraví, se správným typem nemedicínského vzdělání, mají nejméně o 90% úspěšnější „léčby“, než lékaři medicíny s léky. Na tento projekt by se mělo pečlivě dohlížet, aby se zajistilo, že se neobjeví spousta pseudo škol, maskujících se jako autentická, dobře kvalifikovaná škola přírodní léčby.

Dnes doktoři medicíny zaostávají za dobře vzdělanými lékaři specializovanými na zdraví o 30 let. Medicína je na ústupu. Je to selhavší metoda, které svádí lidi z cesty.

## **ŽALOBY PROTI PROPAGÁTORŮM OČKOVÁNÍ**

Když náš prezident a ministerstva zdravotnictví spojili své síly s našimi úhlavními nepřáteli – protlačovateli jedů (propagátory očkování), a selhali při varování lidí ohledně rizik nadcházejícího nájezdu jedů, byli lidé ponecháni bez ochrany, bez možného využití médií (televize, rádia, tisku atd.) a bez pomoci radnic, starostů, kongresmanů, okresních inspektorů nebo policie, protože všichni naši placení ochránci přísahali poslušnost travičům veřejnosti. Když vakcína způsobila smrt a katastrofu krátce po započetí kampaně, a důvěřiví, nevarovaní lidé slepě kráčeli do očkovacích středisek, několik „dobrodějů“, kteří věděli, co se děje, se pokusilo oslovit co nejvíce lidí VAROVNÝMI letáky a prostřednictvím setkání. Ale nedostalo se to k dostatečnému počtu lidí. Je bezmocný pocit vidět, jak všichni naši z daní placení představitelé pracují proti lidem a podporují zabíjäcké výpalnictví.

Pár lidí se pokusilo jít legální cestou pomocí žalob proti našemu prezidentu vyvrhelovi a šéfům očkovací kampaně. Ale to je pomalá a drahá procedura, a mimoto tito tvrdě pracující „dobrodějové“ nevydělávali na svém dobrovolném úkolu varovat lidi před smrtelnými riziky vakcín žádné peníze.

Tři žaloby byly podány z Kalifornie. Jedna žaloba, která vypadá dobře, byla podána Lewis E. Cookem ml. ze San Diega v Kalifornii. Obviňuje, že příbalové letáky v baleních vakcín vyráběných firmami Merck, Sharp and Dohme, Wyeht a Park Davis (firm vyrábějících vakcínu proti prasečí chřipce) neuvádí, že vakcína „může být nějakým způsobem účinná v prevenci chřipky...“, což má být jejím účelem a jediným ospravedlněním...

„Tvrzení, že vakcína proti chřipce zabrání či může zabránit chřipce, nelze činit oprávněně, protože nikde na světě neexistují žádné důkazy, které by naznačovaly, že vakcíny proti chřipce kdy zabránily byť jedinému případu chřipky.“

„Data naznačují, že celý program hromadného očkování je plný neznámých, domněnek, spekulací, předpokladů, a má jen malou či praktickou a řádnou vědeckou oprávněnost – a byl koncipovaný a zavedený nanejvýš amatérským, nahodilým a nezodpovědným způsobem, který představuje hrozbu pro zdraví a životy americké veřejnosti...“

„Protílátky (údajně) vytvořené vstříknutím deaktivovaných a narušených celých virových partikulí a subpartikulí vakcín proti chřipce, vyrobených pro prasečí chřipku, nejsou prokazatelně účinné u zabránění chřipky... Celý program hromadného očkování je prošpikován nebezpečími a riziky, bez hodnověrných vědeckých dat. Okamžité, krátkodobé a dlouhodobé negativní účinky vakcín nebylo během krátkého období pouhých 3 nebo 4 měsíců, ve kterém byly před zveřejněním (příbalových letáků) provedeny testy na několika lidech, možné odpovídajícím způsobem určit.“

Farmaceutickým společnostem obvykle trvá několik let, než vakcíny otestují předtím, než je vyzkouší na lidech.

Třetí žaloba byla podána Idou Honorof, zastupující People Against Political Inoculations (Lidé proti politickému očkování – p.p.), a Národní federací zdraví. Spojili síly, aby podali žalobu u amerického krajského soudu a zastavili zneužívání veřejných financí pro očkovací kampaň, o které nebylo prokázáno, že je bezpečná nebo účinná. Trvají na tom, že program hromadného očkování porušil americkou ústavu – první dodatek. Požadují, aby byl celý program zastaven, „pokud a dokud nebudou zveřejněny a veřejnosti plně známy závažné pochyby a rizika spojená s programem hromadného očkování“. Honorof tvrdí, že prasečí očkovací program byl „snůškou lží, podvodů a chyb v úsudku. Žádáme Forda a Education and

Welfare (HEW), aby program okamžitě ukončili. Největším nebezpečím není chřipka, ale samotná vakcína.“ (Zveřejněno ve VANGUARD, září 1976).

## **AMERICKÁ LÉKAŘSKÁ ASOCIACE SE DOSTALA MIMO ZÁKON**

A.M.A. byla americkým Vrchním soudem před lety shledána vinnou z porušení proti-trustového zákona. Dr. Morris Fishbine, prezident AMA v té době, byl odsouzen k vězení a AMA dostala pokutu a byla vyzvána, aby se zdržela a upustila od nezákonných aktivit. Fishbine si svůj trest neodseděl a pokuta nebyla dostatečně citelná, aby to asociaci bolelo, takže nadále pokračovala ve fungování v rozporu se zákonem. Proto jde o „gang psanců“.

## **NOVÁ PROTI-TRUSTOVÁ ŽALOBA PROTI A.M.A. PODANÁ CHIROPRAKTIKY**

12. října 1976 byla podána proti-trustová žaloba v Chicagu. Americký krajský soud versus Americká lékařská asociace., tato žaloba byla podána skupinou chiropraktiků, kteří měli důkazy, že AMA po léta bojkotovala, hanobila a pokoušela se zničit a eliminovat celou chiropraktickou profesi. Podrobnosti v článku ve SPEARS HOSPITAL NEWS, (Denver, prosinec 1976).

AMA nejen nepřetržitě bojovala proti chiropraktikům, ale všem bezlékovým oborům léčby, z nichž většina, ne-li všechny, mají bezpečnější a úspěšnější metody léčení. Některé z bezlékových metod nejsou tak dobré, jako jiné, ale alespoň nepoužívají jedovaté léky a skalpely, takže nemohou škodit tak, jak činí medicínské metody.

Lékařská profese nemá bezpečnou a jistou léčbu na jakoukoliv nemoc. Víím to, protože jsem pracovala s doktory medicíny. Najali si mne na to, o čem jsem věděla, že neví. Ale i přes svoji neschopnost cokoliv léčit, používali diktátorské pravomoci, aby dostali z podnikání a do vězení mnoho lékařů nepoužívajících léky, kteří mohli „vyléčit“ to, co oni ne.

Znám několik velmi úspěšných zdravotních lékařů, kteří praktikovali pod chiropraktickou licenci, ale byli posláni do vězení za „praktikování medicíny bez lékařské licence“. Bylo to ve státě, kde se medicínská diktatura kymácela, a nemohli dovolit, aby tam fungovala jakákoliv další léčebná škola, ačkoliv bezléková lékařská dosahovali lepších výsledků, než oni.

Doktoři medicíny nazývají ostatní léčitele „šarlatány“. Šarlatán je ten, kdo tvrdí, že je schopen léčit nemoci a bere za to peníze, a "neléčí" pacienty. Nehodí se tento popis „šarlatána“ prakticky na všechny doktory medicíny? Nedokážou léčit rakovinu; nedokážou léčit artritidu; nedokážou léčit nachlazení či cokoliv, ale ošetřují pacienty a berou od nich peníze.

Lepší bezléková lékařská „vyléčila“ všechny tyto nemoci bez léků/drog.

Když si prezident Ford vyhrnul rukávy a nechal si dát injekci pro reklamní účely, dal jasně najevo, že vláda schválila očkovací program, a chce, aby všichni lidé následovali jeho příkladu a dali se očkovat. Když někdo někomu říká, aby si vzal jisté léky, předepisuje léčiva. Technicky řečeno, Ford praktikoval medicínu bez licence. AMA ráda posílá lidi do vězení za praktikování medicíny bez licence. Lékařská asociace se obvykle zaměřuje na své obchodní konkurenty, bezlékové lékaře. Pošlou Forda do vězení za spáchání stejného zločinu, za který odsoudili ostatní? Nebo existuje jeden zákon pro ty, kdo oponují škodlivým medicínským metodám, a jiný pro ty, kdo pomáhají medicínské zločiny podporovat?

## **2,000,000 DÁVEK DEFEKTNÍCH VAKCÍN PROTI PRASEČÍ CHŘIPCE ZATRACENO**

Nahodilé a lajdácké metody používané výrobci vakcín vytvořily vakcíny, které zabily a paralyzovaly již stovky lidí, a zdá se, že na ně nikdo nedohlíží. Neexistují žádná bezpečnostní opatření, žádné testy a žádné po výrobcích vakcín požadované důkazy o bezpečnosti a účinnosti, vyjma toho, co si oni, výrobci, sami ustanoví.

Losangeleský Herald Examiner (3. června 1976) zveřejnil zprávu AP, uvádějící, že experimentální „vakcíny připravené pro testování na starých lidech a vysoce rizikových případech byly shledány závadnými. V důsledku toho se program zpozdí o 6 týdnů. Public Health Service uvedl, že 2,000,000 dávek bude drženo jako rezerva pro použití, pokud bude správných vakcín nedostatek.“

Připouští, že jde o špatnou sérii – příliš nebezpečnou pro použití – a je zapuzena, přesto ji nezničili, jak učinit měli. Mají v úmyslu ji použít stejně – pokud jim to projde – kdo by poznal rozdíl (zdá se, že je to jejich běžný přístup), a budou tak činit tak dlouho, dokud se bude prodávat a přinese jim to zisk.

Kdo se dozví, jací nešťastníci dostanou špatnou vakcínu? Vakcinátoři to neřeknou. Dostalo všech těch 113 lidí, kteří zemřeli několik hodin po očkování, zavrhnutou vakcínu? Nebo to byla schválená vakcína? Mrtví jsou po obou stejně, protože všechny vakcíny jsou jed – jsou účelově navrženy tak, aby způsobily nemoc.

Špatná várka nebyla objevena vládními inspektory nebo laboratorními technikami vyrábějícími vakcínu, ale jiným lékařem, který tou záležitostí nebyl pověřen. Zajímalo by nás, kdo dohlíží na dohlížitele. Existuje další „outsider“ slídící ve všech laboratořích, které vyrábí vakcíny, a hledající chyby, které projdou jako bezpečná vakcína? Nemyslíme si to, protože by jinak nebylo tolik obětí.

Chyby se dělají také v jiných laboratořích vyrábějících různé vakcíny. Tak je tomu léta. V dobách, kdy byly vakcíny veřejnosti cpány pod tlakem, stejný dr. Anthony Morris, který se nás pokouší varovat před nebezpečnými vakcínami proti prasečí chřipce, dělal tehdy totéž. Zjistil, že některé vakcíny proti obrně jsou kontaminovány SV 40, virem, o kterém je známo, že způsobuje rakovinu u opic a křečků.

Je děsivé vědět, že všechny tyto nejistoty, nedbalé nevědecké dohady se svými smrtelnými riziky prochází jako bezpečné a vědecké očkování, schválené vládou, školami, vedením médií a tiskem, a pak je vnucováno lidem jako něco, co se nesmí zpochybňovat nebo kritizovat.

Jediným způsobem, jak se uchránit před těmito krev otravujícími, peníze vydělávajícími očkovacími kampaněmi, je odmítnout veškeré očkování. Prevence je lepší než léčba; a mnohé se lze dozvědět čtením dobrých knih o zdraví napsaných kvalifikovanými zdravotnickými výzkumníky. Několik z nich je uvedeno v bibliografii. Nenechte se oblnout lékařskými knihami se zdravotními názvy. Ty sváděly z cesty a zamlžovaly učení škol a obecné veřejnosti více než století. Medicína není zdraví. Je to ničitel zdraví. „Preventivní“ medicína by vlastně měla „bránit“ lékům, a teprve tehdy by dělala něco dobrého.

Lidé jsou často ohlupováni TAKZVANÝMI „vědeckými nálezy“, které nejsou vůbec vědecké, ale zmanipulované pleticháři, a pak koupěny a zapláceny, aby byly použity jako



propaganda. Následuje článek z Los Angeles Times (26/11/1976). Výzkum byl proveden dr. Ianem St. James Robertsem z Londýna. (Viz strana 42).

### **„VĚDCI VIDÍ MNOHO FALEŠNÝCH NÁLEZŮ“**

„Podle zprávy zveřejněné ve čtvrtek v časopisu New Scientist, může mnoho vědců falšovat své nálezy.“

„Časopis se formou dotazníku dotázal vědců, zdá ví o případech „záměrné zaujatosti“ – zfalšovaných výsledcích, aby se experimenty jevíly jako dobře koncipované a důležité.“

„90% z 200 odpovědí uvedlo znalost takových případů.“

„Univerzitní vědci se ukázali být nejhoršími delikventy. Většina podvádějících byla odhalena dalšími vědci, pokoušejícími se experimenty zopakovat. Ale ti, kdo odpověděli, uvedli, že zisk z takových podvodů není často žádný, ale v několika případech to mělo za následek povýšení.“

„Někteří vědci naznačili, že farmaceutické společnosti je vybízely podvádět tím, že jsou posedlé pozitivními výsledky, protože jeden forenzní vědec řekl, že pro policii není nijak neobvyklé naznačovat druhy forenzních důkazů (legální proceduru), kterým dávají přednost.“

Jaké asi tlaky, úplatky nebo další stimuly byly nabídnuty tak zvaným vědcům, aby řekli, že vakcína proti prasečí chřipce byla řádně testována a že je bezpečná. Dr. Wecht řekl, že lidé by měli být varováni, že vakcína může způsobit infarkty, „ale nestalo se tak“.

Mnoho lidí, kteří podvod prohlédli od začátku, se začalo pokoušet dostat varování do novin a televize a dalších komunikačních prostředků, ale média byla hluchá.

### **PROPAGÁTOŘI PRASEČÍ CHŘIPKY SE POKOUŠELI PODFOUKNOUT CHOVATELE PRASAT**

Ve fázi plánování prosazovatelé očkování očekávali, že dají do kupy několik případů chřipky a vženou celý svět do očkovacích středisek, jak učinili během chřipkové epidemie v r. 1918. To by znamenalo mnohamiliardové zisky, stejně jako jejich lukrativní tah s obrnou. Ale svět tentokrát na návnadu neskočil, ani většina Američanů. Takže prosazovatelé si mysleli, že musí připravit trh prostřednictvím chovatelů prasat, protože vakcínu pojmenovali vakcína proti „prasečí“ chřipce. Pokusili se prodat 80,000,000 dávek vakcíny chovatelům prasat, ale ti podvod prohlédli a bez ostychu ho odmítli. Ne, že by prasata nebyla někdy nemocná – jsou, když jsou špatně krmena a léčena. Ale chovatelé prasat hořkou zkušeností zjistili, že očkování mělo v předešlých letech katastrofické důsledky na jejich chov a přišli kvůli tomu o prasata a peníze.

Pokud měli dost selského rozumu chovatelé prasat, aby odmítli jedovaté injekce pro svá prasata, proč by nemohl náš vysoce ceněný prezident a Kongres použít trochu toho selského rozumu a udělat totéž? Či snad naši vůdci nemají zájem chránit nás před komerčními jedy stejně, jako farmáři chrání svá prasata?

Když oportunisté vidí na „trůnu“ slabého prezidenta, plánují ho „využít“. Když zinscenovali masivní kampaň u vakcíny proti obrně v 50. letech, zapracovali na usmívajícím se a vlídném

prezidentu Eisenhowerovi a pro začátek dostali 9,000,000 dolarů, pak mu potřásali rukou, dokud z něj (daňových poplatníků) nevytrásli 63,000,000 dolarů na podporu své zabijácké očkovací kampaně.

Prezident Franklin Roosevelt byl další „bod“. Ten je dokonce nechal použít sebe a svoji churavost, kterou použili pro propagaci a prodej jejich vakcíny proti obrně.

Stejně farmaceutické společnosti a prosazovatelé vakcín dostali 100,000,000 dolarů od Nixona.

Po skončení tahu s vakcínou proti obrně, se propagátoři holedbali, že během několika let, kdy probíhal prodej vakcíny proti obrně, shrábli 5 miliard dolarů.

## **PREZIDENT COOLIDGE MEDICÍNSKÝM TLAKEM NEOVLIVNĚN**

Potřebujeme silné, inteligentní vůdce. Kde jsou nyní, když je potřebujeme? Prezident Coolidge byl dobrým příkladem. Když byl zákon Jones-Baker a Randall (zákony pro ustavení medicínské diktatury ve vládě, povyšující hlavní potentáty na oficiální statut a plat vrchního chirurga armády) protlačován Kongresem v r. 1928 a byl předložen prezidentu Calvinu Coolidgovi, nenechal se zvykat silným tlakem medicínské lobby (alias úplatkářů – p.p.). Na zákony se podíval a zastavil je prezidentským veto. Jako svůj důvod uvedl toto:

„Tyto zákony udělují primární statut lidem, kteří by se měli zabývat vědeckým výzkumem.“

Komplot medicínských kruhů ustavit medicínskou diktaturu v USA sahá již k otcům zakladatelům, doby, kdy tvořili americkou ústavu. V té době byl v Kongresu celkem velký počet doktorů medicíny pokoušejících se silným tlakem protlačit ústavní dekret na ustavení lékařské diktatury. Ale rozumná opozice zvítězila. Opoziční silou byli Dr. Benjamin Rush a dr. Josiah Barlett. Přesvědčili Kongres, že jedna odnož léčby u vesla by byla stejně špatná, jako jedna náboženská sekta ovládající všechny ostatní. To je přesně to, proti čemu bojujeme dnes.

George Washington byl také silným prezidentem. Dokonce i před tak dávnou dobou, v r. 1775, věděl o škodlivých důsledcích očkování víc, než naši současní lékaři. Vydal příkaz, aby v kontinentální armádě nebyl očkovan ani jeden člověk. Všichni branci nebo důstojníci, kteří se vystavili této krev kontaminující praktice, by byli propuštěni beze cti. Viděl zkázu neštovic, způsobenou praktikováním očkování z paže do paže, která byla přinesena z Evropy. Edward Jenner a jeho hnusné kravské neštovice začaly až v r. 1791 – o 16 později. Obě metody působily široké rozšíření nemocí, zmrzačení a smrt, dokud nebylo povinné očkování zrušeno na celém světě, vyjma asi tří zaostalých zemí a amerických ozbrojených sil. Existují místa, kde stále dochází k objevování se stejných nemocí, proti kterým tam byli lidé očkovaní. A tyto nemoci jsou v očkovaných.

George Washington měl dost problémů i bez velkého množství vakcínami způsobených nemocí. Očkování bylo praktikováno neosvícenými již v r. 1500 př.n.l. (Viz kapitola HISTORIE OČKOVÁNÍ).

Co se dnes s našimi vůdci děje. Jsou jejich oči zavírány úplatky nebo nepoznají rozdíl mezi podvodnou propagandou a fakty. Jsou placeni námi, aby si udělali domácí úkoly a šetření předtím, než dají v sázku naše životy a naše peníze.

Následující báseň troubí na poplach:

### **BOŽE DEJ NÁM MUŽE**

„Bože dej nám muže! Doba jako tato si vyžaduje  
Silnou mysl, velké srdce, skutečnou víru a pohotové ruce  
Muže, které chtějí po ouřadu nezabije;  
Muže, kteří mají názor a vůli;  
Muže, kteří mají čest; muže, kteří nebudou lhát;  
Muže, kteří se mohou postavit před demagoga a rozbít jeho  
Proradné balamucení bez mrknutí oka.  
Velké muže, sluncem požehnané, kteří žijí nad mlhou  
Ve veřejné povinnosti a soukromém myšlení;  
Protože zatímco se chátá, se svým pokřiveným přesvědčením  
Svými hlasitými náboženstvími a ubohými skutky,  
Druží v sobeckých zástupech, hle, svoboda pláče,  
Špatné zákony vládnu světu a čekající Spravedlnost spí.  
-- Josiah Gilbert Holland

### **CO NAŠI VŮDCI MĚLI PROVĚŘIT PŘEDTÍM, NEŽ NÁS PŘEDHODILI ZABIJÁCKÝM (OČKOVACÍM) ŽRALOKŮM**

(1) Především, od Forda, Kongresu a dalších vůdců placených za to, aby dohlíželi na naše zájmy a bezpečnost, by mělo být požadováno, aby zaručili, že vakcíny jsou bezpečné, nikoliv smrtící. Propaganda prodejců tvrdila, že jsou bezpečné, ale neposkytli žádné důkazy a žádnou záruku. Prodejci nejsou úřední místa; takže Ford měl požadovat od farmaceutických firem vyrábějících vakcíny záruku na vrácení peněz. Měl být předložen písemný důkaz bezpečnosti a účinnosti dříve, než bylo vyplaceno 135,000,000 milionů dolarů. Ale drogové společnosti (záměrný překlad překladatele) nemohly poskytnout jakýkoliv důkaz bezpečnosti, protože věděly, že bezpečné nejsou. Jejich laboratorní testy a testy v terénu prokázaly, že zabíjí pokusná zvířata a lidi. To zveřejněno nebylo.

Před několika lety, kdy byl propagován toxin-antitoxin záškrtu, někteří podezřívaví lidé zašli do laboratoře vyrábějící vakcínu a požádali je tam o písemnou záruku. Laboratoř jim odmítla poskytnout jakékoliv prohlášení o bezpečnosti a připustila, že „všechny vakcíny jsou nestabilní a nepředvídatelné ohledně svých účinků, a nikdy nemohou být prohlášeny za bezpečné“.

Pokud by se Ford a zbytek vlády staral o tento nezbytný kus práce (provádět pečlivé prověřování) dříve, než uzavřel pochybný obchod za 135,000,000 milionů dolarů, pak by vakcína proti chřipce byla odmítnuta a daňoví poplatníci by nebyli ovekslováni o 135 milionů. Mimoto všichni ti lidé, kteří byli vakcínou zabiti, by dnes stále šťastně žili.

(2) Propagátoři řekli, že vakcína zabrání chřipce. Nezabránila; způsobila ji.

(3) Řekli, že chřipka je nakažlivá a vakcína lidi ochrání. Chřipka není nakažlivá. Je způsobena otravou krve samotnou vakcínou, a stejně tak dalšími druhy kontaminace. Viry a bakterie nemohou způsobovat nemoc. (Viz kapitola PROČ BAKTERIE NEMOHOU ZPŮSOBOVAT NEMOC).

(4) Prosazovatelé očkování řekli, že krevní vzorky od člověka, který zemřel ve Fort Detrix, vypadaly jako virům podobné krevní vzorky z chřipkové pandemie r. 1918 a že by to mohlo spustit široce rozšířenou smrtící epidemii, jakou byla ta předešlá.

To není pravda, protože žádné virus obsahující krevní vzorky z chřipkové epidemie z r. 1918 neexistují. K této epidemii došlo před 58 lety a tehdy byli viry neznámé. První prasečí virus byl objeven Američanem v r. 1931. Britský vědecký tým izoloval virus v člověku v r. 1933. Ale u virů nebylo stejně nikdy prokázáno, že způsobují nemoc, ačkoliv se výrobci vakcín pokouší je použít pro děšení, vědouc, že jsou tak malé, že je lidé nemohou vidět nebo tím či oním způsobem prokázat, že nějaké mají. Jednou ze slovníkových definic viru je „patologický jed“. Jed je inertní látka. Nemůže se pohybovat a útočit na lidi.

Pokud by existovaly nějaké krevní vzorky z chřipkové epidemie z r. 1918, byly by tak vysušené a měly tak změněnou strukturu, že by nemohly dokázat nic. Zcela jistě by nebylo vidět žádné bakterie nebo viry.

Zkoumala jsem čerstvé krevní vzorky pod mikroskopem na vysoké škole a viděla jsem, jak rychle krev mění barvu a strukturu, jak je na sklíčku vysušována, během několika vteřin. Vzorek starý 58 let je chabou výmluvou protlačovatelů očkování, na kterou se pokouší spoléhat coby na důkaz.

Viry by v lékařských nebo laboratorních zprávách v r. 1918 zmíněny nebyli, protože o nich tehdy nikdo neslyšel. A mimoto, nebylo je možné vidět těmi druhy mikroskopů, které tehdy měli.

Chřipka roku 1918 byla způsobena změti nemocí, která šílené vakcíny vyvolaly. Prakticky všichni na světě byli propagandou tlačeni nechat se vystavit vakcínám, které byly vynalezeny – přebytkům z první světové války, která byla první válkou, kde byly všechny ty vakcíny používány. Očkování dostali chřipku a neočkovaní ne. Byla jsem jedním z neočkovaných a chřipku jsem nedostala. Neviděla jsem neočkovaného člověka, který by dostal chřipku.

## **OTÁZKY, KTERÉ BY MĚLY BÝT ZODPOVĚZENY DŘÍVE, NEŽ SE ZAČNE UVAŽOVAT O JAKÉMKOLIV OČKOVÁNÍ**

Ida Honorof, šéfka LIDÉ PROTI POLITICKÉMU OČKOVÁNÍ, se pokusila přimět Radu dohlížitelů Los Angeles a jistě další představitele, aby vyvinuli tlak na Davida Mathese z Health, Education and Welfare, a další protlačovatele očkování, aby odpověděli na několik důležitých otázek dříve, než se pustí do pochybného očkovacího tažení. Mathews byl v L. A., aby tam promluvil, a již byl přesvědčen prosadit očkování. Honorof se mu postavila a předložila mu seznam otázek, ale neodpověděl na ně a dohlížitelé to po něm nepožadovali.

Jedná se o následující otázky:

(1) Můžete definovat prospěch související s vakcínou proti prasečí chřipce? Podle zákona musí prospěch převažovat nad riziky. (Nepřevažuje).

(2) Zabrání vakcína proti prasečí chřipce prasečí chřipce? (Nikdy tomu tak nebylo).

(3) Je pravda, že pokud člověk dostane „injekci“, dostane ještě závažnější chřipku? (Ano, a smrt u 113 případů).

(4) Proč byla pokusná zvířata dr. Morrise ve 4 laboratořích zničena? Jeho výsledky testů by ukázaly účinnost nebo rizika vakcíny.

(5) Poskytl Health, Education and Welfare nějaké svědectví před podvýborem pro zdraví a životní prostředí... při plánovaných slyšeních týkajících se možných rizik očkování proti prasečí chřipce jména osob předkládajících protichůdné důkazy, a kolik svědků oponujících programu bylo vyslechnuto?

(6) Existují nějaké důkazy, že vysoké procento těch, kteří byli očkovaní, nezíská žádný prospěch?

(7) Tvrdí se, že 70% lidí, kteří budou očkovaní, bude chráněno. U neočkovaných bude chráněno 75%. Vysvětlete tento rozpor.

(8) Můžete poskytnout nějaké důkazy, že epidemie prasečí chřipky existuje? (Žádné).

(9) Trvá přibližně 10 let, aby testy a výzkum schválily jakoukoliv látku, lék nebo biologickou látku, která má být vpravena do lidského těla. Pokud se stejné standardy týkají vakcín, proč nebyla vakcína proti prasečí chřipce předmětem stejných testů, o kterých FDA říká, že jsou nezbytné předtím, než dojde ke vstříknutí do lidských bytostí?

(10) Ačkoliv farmaceutické společnosti přikládají k vakcínám proti chřipce varování před „intravenózním vstříknutím“, není pravda, že neexistuje žádná kontrola u tlakového injektoru, který vystřelí vakcínu do kůže pod tlakem 1,300 liber – do prostoru tkáně, tkáňových buněk, přímo do arterií, žil, lymfatických žláz (a přímo do srdce), čímž způsobí velkou destrukci, a případně končí v krevním oběhu?

(11) Každý z výrobců vakcín vyrábějící vakcínu proti prasečí chřipce (Park-Davis, Merrell, Wyeth, Merck) používá jako konzervanty deriváty rtuti. Nebezpečnost (vysoce jedovaté rtuti) vstříknuté do těla – nebo vdechnuté či spolknuté atd., je dobře zdokumentována.

(12) Proč je tištěný formulář, předkládaný osobám před očkováním, nadepsán „registrace“, když veřejný zákon 94-390 výslovně stanoví, že to musí být formulář o „souhlasu“. Proti tomu se silně ohradila Národní komise pro ochranu lidských subjektů biomedicínského a behaviorálního výzkumu, a požadovali, aby uvedené formuláře byly zničeny a nebyly používány, protože bezpochyby nejde o formuláře „souhlasu“ a jde o hrubé porušení tohoto zákona.

(13) Jaká je podrobná definice a popis prasečí chřipky?

(14) Existuje skutečně nemoc zvaná „prasečí chřipka“?

(15) Proč výrobci vakcín vyráběli a distribuovali vakcíny bez nároku na odškodnění za vakcínou způsobené nemoci, zmrzačení a smrt?

(16) Proč pojišťovací společnosti odmítly takové pojištění poskytnout?

(17) Proč byli veškerou zodpovědností a nároky plynoucími z nemoci, zmrzačení a smrti způsobené vakcínou proti prasečí chřipce zatíženi lidé a veřejné prostředky z daní?

(18) Kdo má prospěch z hromadného očkování 215 milionů Američanů?

(19) Je skutečně nezbytné nebo účelné, aby byli proti prasečí chřipce očkovaní všichni? (Ne).

Doposud propagátoři chřipky na otázky neodpověděli.

## **POČET ÚMRTÍ NEBUDE MOŽNÁ NIKDY ZNÁM**

K 7. lednu 1977 činil počet úmrtí na vakcínu proti prasečí chřipce 113 lidí a paralyzovaných bylo 139. Máme důvody věřit, že jde pouze o zlomek skutečných obětí. Během očkovací kampaně proti obrně na počátku 50. let, kdy očkování způsobilo tolik úmrtí a případů paralýzy, že dr. Dale z epidemiologického oddělení Los Angeles řekl, že na každý případ, který byl oznámen, existovalo přibližně 15 neoznámených případů. Mnoho úmrtí na vakcínu bylo zaznamenáno z jiných příčin, aby se zakryly rizika očkování.

Během mého 30 letého výzkumu a psaní jsem odhalila fakta, která dokazují, že lékařské záznamy a úmrtní listy jsou někdy vědomě falšovány a měněny, aby se zakryla vina lékařů a laboratorních techniků. (Viz kapitola ZFALŠOVANÉ ÚMRTNÍ LISTY A LÉKAŘSKÉ ZÁZNAMY).

Všechny vakcíny jsou jed, a proto způsobují smrt a nemoci. To je známým faktem a každá očkovací kampaň sebou přinesla řadu katastrof. Ti z nás, kdo to věděli, se pokoušeli lidi varovat a zastavit očkovací šílenství. Ale rámus dobře financovaných obhájců očkování nás přehlušil a nátlaková děsící reklamní kampaň zpanikařila miliony lidí a nahnala je do očkovacích středisek. Věděli jsme, že smrt a nemoci jsou nevyhnutelné – ale žádná z nich nebyla v novinách oznámena. Proto se Ida Honorof (šéfka Občané proti politickému očkování) rozhodla udělat to, co měli udělat zdravotničtí představitelé; zašla za koronerem okresu Los Angeles a prověřila úmrtí. Zjistila, že tam zemřelo pět lidí do 48 hodin po očkování. Někteří z nich byli mladí a neměli další nemoci, na které by bylo možné svalit vinu za jejich smrt. Prosazovatelé očkování, včetně ministerstev zdravotnictví, měli v úmyslu úmrtí na očkování a katastrofy utulovat. Ale Honorof s tím šla na veřejnost. Kontaktovala Národní federaci zdraví (nelékařskou skupinu, která se pokouší chránit lidi před zdravotními riziky plynoucími z lékařských, obchodních a politických zdrojů). Sezvali veřejné setkání do Glendale v Kalifornii, kde ventilovali některá ohromující fakta o očkovací kampani a vršících se katastrofách způsobených jedovatými vakcínami. Někteří z příbuzných obětí chřipky tam byli a dosvědčili zdravotní stav těch, kteří byli očkováním zabiti.

Po tomto vystoupení musely noviny některá úmrtí oznámit, protože již nebylo dále možné je zatajovat. Koroner a lékaři se to pokusili zamluvit tím, že řekli, že veškerá úmrtí byla důsledkem srdečních problémů, a tito lidé by bez očkování stejně zemřeli. Přirozeně, že se srdce zastaví, když člověk z nějaké příčiny zemře, takže selhání srdce je pro koronera „snadnou cestou ven“.

Několik dní byla úmrtí oznamována v novinách, dokud jejich počet nedosáhl 52. Pak náhle zprávy o úmrtích ustaly. Lidé dostali podezření, protože očkování pokračovalo a my jsme věděli, že všechny vakcíny jsou jed, a to znamená, že lidé na ně umírají.

Honorof odvedla trochu více detektivní práce a zjistila, že dr. Shirley Fannin, šéf Centra pro kontrolu akutních onemocnění v L. A., se setkal s prosazovateli očkování a zástupci obvodních komisí, aby se rozhodli, co mohou udělat, aby lidem zabránili zjistit, kolik z nich

jich bylo očkováním zabito. Dohodli se mezi sebou nezapočítávat k obětem očkování ty, kteří nezemřeli náhle do 48 hodin po něm.

To byl šok. Myšlenka, že tito protlačovatelé jedů, kteří zabíjeli lidi jako o závod, se ustavili do tak vysokých a mocných pozic, že mohli zformulovat zákon ohledně toho, v kolik hodin mohou lidé zemřít, a pokud k tomu došlo 49 hodin po očkování, nezemřou na jedovatou vakcínu. Dr. Fannis pak napsal dopis koronerovi a nařídil mu nezaznamenávat úmrtí jako oběť očkování, pokud daní lidé nezemřeli během 48 hodin. To nám dává představu, jaký podvodný byznys celá ta léta prováděli, a my jsme nic netušili.

Jejich 48 hodinová „časová hranice“ z toho vyjímá tisíce lidí, kteří zemřeli později. Vyjímá z toho také vojína Davida Lewise, muže, který zemřel ve Fort Dix v New Jersey na to, co lékaři diagnostikovali jako prasečí chřipka. Zemřel o více než šest týdnů po očkování na základně. Byl jedním a jediným případem prasečí chřipky, který lékaři našli na celém světě. A nyní jejich lékařský dekret, že nejde o prasečí chřipku, pokud nezemře do 48 hodin, likviduje jejich jediný případ. V podstatě oficiální diagnózou vojenských lékařů bylo, že vojín Lewis zemřel na chřipku A-Victoria, nikoliv na prasečí chřipku.

Nyní, bez jediného autentického případu prasečí chřipky a bez jakékoliv epidemie, vyjma epidemie trávení očkováním, jsou protlačovatelé očkování a všichni lékaři, kteří se účastnili podávání nebo podporování vakcín, jakož i političtí potentáti, kteří to financovali, všichni vinni stovkami úmrtí na očkování-vraždy. Co s tím uděláme? Existuje dostatek upřímných a zainteresovaných představitelů, kteří by je stíhali a nechali je zaplatit za všechny škody a pak je dostali z oběhu?

## **KDO SE NAKAPSOVÁVÁ?**

Dohoda zněla, že 135,000,000 milionů dolarů z peněz lidí je určeno na dávky vakcín pro všech 215 milionů lidí v této zemi, zhruba 50 centů na dávku. Tolik lidí bylo zabito a paralyzováno očkováním, že tato kampaň musela být zastavena dříve, než vypuknou nepokoje a lidé budou chtít zabít všechny lékaře a protlačovatele očkování – a pár dalších. Takže v zemi bylo očkováno jen málo lidí. Dokonce i když to přeženeme a řekneme, že očkovaných bylo 50,000,000, znamenalo by to, že ze 135 milionů jich bylo použito pouze 25. Takže zbývá 110,000,000 dolarů našich peněz, které oni, protlačovatelé, stále mají. Mají ti lékaři a různí další gauneři v úmyslu těch 110 milionů shrábnout? Ty měly být vráceny okamžitě ministerstvu financí a protlačovatelům očkování mělo být naučtováno zbývajících 25 milionů, které si vzali pod falešnou záminkou, protože neexistovala žádná epidemie a vakcíny nebyly bezpečné, a všechny jejich sliby a tvrzení byla lživá.

## **POVINNÉ OČKOVÁNÍ ARMÁDY JE PROTIÚSTAVNÍ**

Vojín David Lewis, který zemřel ve Fort Dix, údajně na prasečí chřipku, by dnes žil, pokud by armáda neporušila zákon tím, že vojáky k jedovatému očkování přinutila. Naše americká ústava nám dává „právo na osobní bezpečnost“. Proto je veškeré násilné očkování (hromadná léčba) porušením našich zákonných práv.

Podle Blackstone („bible“ právníků): „Pro lidi nejsou závazné žádné zákony, které útočí na tělo nebo porušují svědomí“.

Americký Nejvyšší soud rozhodl, že:

„Žádné právo není považováno za svatější či pečlivěji chráněno obecnými zákony, než právo každého jedince vlastnit a rozhodovat o své vlastní osobě, bez omezování nebo zastrahování ze strany jiných...“

Soudce Cooley uvedl: „Lze říct, že právo člověka je právem naprosté imunity; být ponechán na pokoji.“

V oficiálním kodexu amerických ozbrojených sil s názvem UNIJNÍ KODEX VOJENSKÉ SPRAVEDLNOSTI zjistíme, že neexistuje žádný zákon o povinném očkování v jakémkoliv složce našich ozbrojených sil. Proto, neboť neexistuje zákon o povinném očkování ve Spojených státech nebo vojenských kruzích, je nucené očkování našich rekrutů porušením jejich zákonných práv. Protože vakcíny jsou prokazatelně jedovaté a škodlivé ve všech případech, ozbrojené síly jsou vinny nesprávným jednáním a týkají se jich zákony ošetřující zločin.

Jedna žena, se kterou jsem mluvila, již zažalovala armádu o náhradu 1,000,000 dolarů za způsobení smrti jejího syna v důsledku očkování na základně. V Anglii zažalovalo vládu za poškození svých synů ve službách armády očkováním tolik naštvaných rodičů, že vláda zrušila povinné očkování jak ve vojenském, tak civilním životě. (Viz kapitola CO OČKOVÁNÍ UDĚLALO NAŠIM VOJÁKŮM).

## **JAK NALOŽÍ S PODVODEM S PRASEČÍ CHŘÍPKOU NÁŠ NOVÝ PREZIDENT CARTER?**

Vloni na jaře (1976) výrobci epidemie zběsile spěchali přimět prezidenta Forda dát jim plnou platbu 135 milionů dolarů okamžitě, bez otázek, bez záruk bezpečnosti a bez hrozící epidemie prasečí chřipky, bez jediného případu ve světě, přičemž dokonce ani neměli žádnou účinnou vakcínu.

Zajímalo nás, proč takový spěch. Jedinou zjevnou odpovědí bylo, že listopadové prezidentské volby by mohly sesadit jejich „pěšáka“. Věděli, že Ford byl snadno manipulovatelný, a chtěli ho „použít“, dokud ho měli na háčku. Nový prezident by se na to mohl podívat a odmítnout podpořit jejich soukromé peněžonosné výpalnictví.

Nyní je po volbách a náš nový prezident Carter má v rukou roztřepené konce, zděděné po Fordovi. Jsme zvědaví, jak se postaví k „Fordově hlouposti“, a jestli bude vyšetřovat očkovací skandál a požadovat, aby viníci své škody napravili a vrátili naše peníze, které si vzali pod falešnou záminkou.

Doufáme, že prezident Carter nebude ovládnut mocnou lékařskou a lékovou lobby. Ale jedna skvrna v jeho minulosti nás zajímá. Slyšeli jsme, že se nechal ovládnout protlačovateli fluoridu a zaplatil jim, aby otrávil celý vodovodní systém státu Georgia. Je-li člověkem zastupujícím lidi, tak proč neprozkoumal i druhou stranu, ne jen falešnou prodejní propagandu? Chemici oznámili, že „fluoridové složky se ohledně toxicity řadí ke kyanidu a arzenu“. Fluorid sodný či kyselina hydrofluosiliciová jsou přípravky, které jsou používány pro otravu veřejných vodovodů. Většina vodovodních sítí již obsahuje fluorid vápenatý, který je také jedovatý, ale fluorid sodný je 15 krát jedovatější než fluorid vápenatý. Několik států, jako Texas, pracují na tom, aby odfiltrovaly všechn fluorid, dokonce i fluorid vápenatý, protože při testech zjistily, že všechny fluoridy jsou pro ně příliš nebezpečné.



Fluorid sodný je levný vedlejší produkt hliníkáren a výrobců hnojiv. Jedinou věcí, na kterou je dobrý, je jako jed na krysy. Ale jejich člověk z reklamy přišel s myšlenkou prodat ho politikům, aby ho vyhodili do veřejných vodovodních sítí. „Otevřenou kapsu“ mělo nebo slabomyslných bylo dostatek městských radních, aby zbaštili prodejní propagandu, a následně bylo fluorizováno poměrně hodně měst a několik států. Nicméně stovky z nich od programu upustilo, když se zjistilo, po létech používání, že fluorid byl nejen drahý, ale poškozoval zdraví a vodní potrubí a veškeré zařízení, které přišlo do kontaktu s otrávenou vodou.

Jejich hlavním prodejním argumentem bylo, že (fluorid) zabraňuje kazům u dětí. To je lež. Fluoridy zhoršují strukturu kostí celého těla a způsobují křehkost skloviny, čímž způsobují více zubních problémů v pozdějších letech.

## **ZUBNÍ PASTA S FLUOREM JE NEBEZPEČNÁ**

Televizní reklamy tvrdící, že zubní pasta s fluorem má oporu ve 20 testech prokazujících, že tato zubní pasta zabraňuje kazům, by měly být soudně přezkoumány. Některé zubařské asociace byly „získány“ prosazovateli fluoridů, a pokouší se dostat všechny zubaře pod svůj vliv, aby prosazovali fluoridaci. Ale ti, kdo se odváží říct pravdu, říkají, že fluorid je pro zuby a celkové zdraví škodlivý. Membrána v ústech je velmi porézní a jedovatý fluor v zubní pastě vstupuje do krve téměř okamžitě a způsobuje nemoci ledvin a všechny druhy nemocí otravy těla. (Viz kapitola FLUORIDACE).

## **MEDICÍNA – NA ÚSTUPU**

Studium medicíny nebylo nikdy vědou. Vytváří mnohem více nemocí, než léčí. K zotavení dochází i přes léčbu drogami díky vnitřnímu ozdravnému procesu uvnitř živých organismů, které bojují o přežití.

Knihy s novějšími znalostmi „přírodní léčby“ učí, že základní faktory zdraví a uzdravování budou brzy dostupné obecné veřejnosti, která si je přečte a bude schopna se těmito pravidly řídit a vyhnout se nemocem. Ti, kteří již nemocní jsou, budou schopni „léčit“ své nemoci lépe, než pomocí zavedených lékařských metod. To učiní medicínu zbytečnou – zastaralou a neoblíbenou.

V závěru této kapitoly bych ráda uvedla, že všichni lidé medicíny nejsou vinni zločiny odhalenými v této brožuře. Několik lékařů je ve své snaze pomoci svým pacientům upřímných. Jejich slabostí je, že jsou špatně vzděláni a ovládání organizací, která je odvádí od jejich zřejmého účelu. To je nadějí pro ty, kteří se chtějí naučit lepší způsoby a pomáhat, aby se nemocným vedlo lépe. Pokud se nepokusí držet krok s moderními „lékaři oddanými zdraví“ a „přirozenými metodami“ léčby, jejich pacienti je předčí znalostmi a schopností a nechají je válet se v prachu.

## **LEPŠÍ KAMPAŇ**

Očkovací kampaň proti prasečí chřipce byla zjevným podvodem, bez epidemie, dokonce i bez jediného autentického případu prasečí chřipky ve světě, což nás vede k obavám o duševní zdraví jejích protlačovatelů. Pokud opravdu chtěli bojovat s rozrůstající se zdravotní katastrofou, proč nebojují proti něčemu, co zabíjí miliony lidí, jako KOUŘENÍ? Tabák a jeho kouř obsahuje 30 jedů, z nichž tři způsobují rakovinu. Více než 300,000 lidí ve Spojených státech samotných umírá na důsledky otravy tabákem. Velký počet případů tabákem

způsobeného onemocnění srdce, rakoviny plic Burgherovy nemoci (gangrény nohou způsobené kouřením) a mnoho dalších nemocí otravy tabákem činí dnes z kouření zabijáka číslo jedna. Kouření zabíjí za rok více lidí, než bylo zabito ve všech našich válkách, počínaje americkou revolucí po nedávnou vietnamskou válku, a téměř nikdo se to nepokouší zastavit. Naše vláda zabijácký tabákový průmysl dotuje, protože přináší asi 8 miliard dolarů na daních. Ale poškození a katastrofy způsobené kouřením (požáry, smrt, nemoci atd.) stojí tuto zemi každý rok více než 24 miliard dolarů.

Ford a naše vláda dali 135 milionů dolarů na podporu falešné epidemie prasečí chřipky, která zabila a paralyzovala stovky (možná tisíce, pokud bychom vzali v úvahu „nevylepšené“ zprávy) lidí, takže proč si tyto peníze nevzít od lékařských podvodníků zpět a nedat je na kampaň na zbavení se skutečného zabijáka mužů, žen a dokonce i dětí. Mnoho dětí umírá na selhání srdce, protože musí dýchat jedovaté výpary svých kuřáckých rodičů; také se naučí brzy kouřit, protože to neustále vidí a myslí si, že je to v pořádku, protože jejich rodiče kouří. (Přečtěte si moji knihu ODPOVĚDI PRO UTRÁPENÉ KUŘÁKY, která vypráví o tom, jak přestat bez metody „studené krůty“, která je škodlivá a ne příliš účinná. Napište E. McBean, Box 55278 – L. A., Ca.).

*Více šarády u prasečí chřipky:  
Šéf úřadu dostal špatnou injekci*

*Ve své bleskové válce v rámci vztahů s veřejností určené na propagaci programu hromadného očkování proti prasečí chřipce ministerstvo zdravotnictví, vzdělávání a sociální péče nechalo obíhat fotografii Hanka Meyera, šéfa sekce biologie, statečně nastavujícího paži, aby dostal injekci od dr. Teda Coopera, náměstka pro zdraví.*

*Cooper vypálil první očkovací ránu tohoto holocaustu prasečí chřipky, uvádí titulok. Ale nyní, kdy je program prasečí chřipky pod silnou palbou kvůli šarádě výrobců vakcíny, objevil se pikantní fakt. Cooper dal Meyerovi špatnou injekci!*

*Meyer byl vyfotografován, jak dostává jednu ze dvou milionů dávek vakcíny, kterou Parke Davis omylem vytvořil z kmene vypěstovaného v prasatech v r. 1931. K hloupé chybě došlo, když vedci Parke Davis našli ve svých laboratořích virový kmen označený A-prasečí-1976-31. „1976“ bylo bohužel číslo prasete. „31“ byl rok, kdy byl virus izolován. Meyer, pokoušející se obhájit dva miliony špatných dávek, nevědomky při kongresovém slyšení řekl, že měl na svoji injekci chřipky dobrou reakci protilátek. Pokud bylo Meyerovo tělo připraveno odrazit jakéhokoliv prasečího vetřelce – dokonce i variantu z r. 1931 – proč všechen ten pokřik kolem stovek milionů dolarů potřebných pro výrobu nového kmene?*

*-- FEDERAL TIMES (19/7/76)*

Některé lidi zajímá, jestli slavný starosta Chicaga Daily také dostal dávku vakcíny proti chřipce a náhle zemřel, stejně jako stovky jiných, během několika hodin po očkování.

Pokud někdo s jistotou ví, že starosta Daily dostal vakcínu proti prasečí chřipce, napište mi prosím a udejte mi údaje jako čas, místo, kdo očkování provedl atd.

Děkuji, E. McBean

---

## KAPITOLA 2: EPIDEMIE ŠPANĚLSKÉ CHŘIPKY R. 1918 BYLA ZPŮSOBENA OČKOVÁNÍM

Jak bylo uvedeno dříve, všechny zdravotnické a nezdravotnické autority na očkování souhlasí, že vakcíny jsou určeny na způsobení mírného případu nemoci, kterým mají údajně zabránit. Ale také vědí a připouští, že neexistuje naprosto žádný způsob, jak předpovědět, jestli bude případ mírný nebo závažný – dokonce smrtící. S tak velkou nejistotou u zacházení s životy lidí je velmi nevědecké a extrémně nebezpečné používat tak pochybné procedury, jako očkování.

Mnoho vakcín také způsobuje další nemoci, mimo té, kvůli které jsou podávány. Například vakcína proti neštovicím často způsobuje syfilis, paralýzu, lepru a rakovinu. (Viz kapitoly o neštovicích a nákazách). Injekce proti obrně, toxin-antitoxin záškrtu, vakcína proti tyfu, stejně jako spalničkám, tetanu a všechny ostatní vakcíny často způsobují různé další stupně nemocí, jako post-očkovací encefalitidu (zápal mozku), paralýzu, míšň menigitidu, slepotu, rakovinu (někdy do dvou let), tuberkulózu (dva až dvacet let po očkování), artritidu, onemocnění ledvin, onemocnění srdce (selhání srdce, někdy do několika minut po očkování a někdy o několik hodin později). Nervová poškození a mnoho dalších vážných stavů po injekcích následuje také.

Když je dáno několik dávek (různých vakcín) v rozmezí několika dnů nebo týdnů, často spustí intenzivní případy všech nemocí najednou, protože tělo se nedokáže vypořádat s tak velkým množstvím smrtících jedů vstříknutých přímo do krevního řečiště. Lékaři to označí za novou nemoc a přistoupí k potlačování symptomů.

Když je jed vzat ústy, vnitřní obranný systém má příležitost rychle část z toho vyvrhnout zvracením, ale když jsou jedy vpraveny přímo do těla, a obejde se tím přirozená ochrana, tyto nebezpečné jedy obíhají okamžitě v celém těle během několika vteřin a obíhají tam, dokud nejsou buňky otráveny.

Slyšela jsem, že sedm lidí padlo po očkování mrtvých v lékařově ordinaci. Bylo to na armádní základně, takže jsem napsala vládě, abych si to ověřila. Poslali mi zprávu amerického ministra války Henry L. Stimsona. Tato zpráva nejen potvrdovala zprávu o sedmi lidech, kteří padli mrtví po očkování, ale uváděla, že došlo k 63 úmrtím a 28,585 případům hepatitidy jako přímý důsledek očkování proti žluté zimnici, během pouhých 6 měsíců války. To byla pouze jedna ze 14 až 25 vakcín daných vojákům. Dokážeme si představit škody, které mužům napáchaly všechny tyto vakcíny? (Viz kapitola Co očkování provedlo našim vojákům).

První světová válka trvala krátce, takže výrobci vakcín nemohli použít všechny své vakcíny. Protože podnikali (a stále podnikají) kvůli zisku, rozhodli se prodat zbytek populaci. Takže začali s vytrubováním největší očkovací kampaně v americké historii. Neexistovaly žádné epidemie, aby to ospravedlnili, takže použili jiné triky. Jejich propaganda tvrdila, že vojáci se vraceli domů z cizích zemí s všemožnými druhy nemocí a že všichni musí dostat všechny vakcíny dostupné na trhu.

Lidé jim věřili, protože, především, chtěli věřit svým lékařům, a zadruhé, vracející se vojáci zcela jistě nemocní byli. Nevěděli, že šlo o lékaři vyrobené nemoci z vakcín, protože armádní lékaři jim takové věci neříkají. Mnoho z vrátivších se vojáků bylo těmito léky vyvolanými nemocemi zmrzačeno do konce života. Mnoho z nich se zbláznilo v důsledku post-očkovací

encefalitidy, ale lékaři to nazvali „šok z výbuchů“, ačkoliv mnoho z vojáků nikdy neopustilo americkou půdu.

Konglomerát nemocí, způsobený mnoha jedovatými vakcínami, lékaře činil bezradnými, protože nikdy dříve nezažili takové očkovací hody, ve kterých se použilo tolik různých vakcín. Nová nemoc, kterou vytvořili, měla symptomy všech nemocí, které vstříkli do lidí. Šlo o vysokou horečku, extrémní slabost, břišní vyrážku a zažívací poruchy typické pro tyfus. Vakcína proti záškrtu způsobila zácpu plic, zimnici a horečku, otoky, bolesti krku a jeho ucpání falešnou membránou, a dušení v důsledku obtížného dýchání, po kterém následovala dýchavičnost a smrt, kdy pak tělo zčernalo kvůli nehybné krvi, která měla ve fázi dušení nedostatek kyslíku. Z počátku tomu říkali černá smrt. Další vakcíny způsobují své vlastní reakce – paralýzu, poškození mozku, křeče lícních svalů atd.

Když se lékaři pokoušeli potlačit symptomy tyfu silnější vakcínou, způsobilo to horší formu tyfu, kterou nazvali paratyfus. Ale když namíchali silnější a nebezpečnější vakcínu, aby potlačili tuto nemoc, vytvořili ještě horší nemoc, pro kterou neměli název. Jak by jí měli říkat? Nechtěli lidem říct, o co skutečně šlo – jejich vlastní frankensteinovské monstrum, které vytvořili svými vakcínami a potlačujícími léky. Chtěli vinu odvrátit od sebe, takže to nazvali španělská chřipka. Ta zcela jistě nebyla španělského původu a Španělé našťávně odmítli, aby celosvětová metla těch dnů byla svalována na ně. Ale název se ujal a američtí doktoři medicíny a výrobci vakcín byli ohledně tohoto dalekosáhlého pustošení -- epidemie chřipky r. 1918 -- mimo podezření. Teprve v posledních letech výzkumníci vyšťourali fakta a dali vinu těm, komu patří.

Někteří vojáci před návratem domů ve Španělsku být mohli, ale jejich nemoci měli původ v jejich vlastních amerických armádních táborech na domácí půdě. Naši muži medicíny stále používají stejné finty. Když jejich vlastní vakcíny (požadované pro cesty do zahraničí) způsobí nemoci v zahraničí, používají to jako základ pro děsivé kampaň, aby nahnali lidi do očkovacích středisek. Pamatujete si na strašení hongkongskou chřipkou a asijskou chřipkou a londýnskou chřipkou? To vše byly lékařsky způsobené epidemie smíchané s obvyklou rýmou, kterou mají lidé každý rok.

Nyní (1976) jsme opět zpracovávaní výrobci vakcín-epidemií, v rámci jejich snah vynutit si další mnohamilionové hody obchodů s vakcínou. Jejich podfukáři již přemluvili prezidenta Forda k tomu, aby jim předal 135 milionů dolarů pro započítání očkovacího výpalnictví. Dokonce i pojišťovací společnosti odmítly nechat se zaplést do tak zjevně nebezpečného a podvodného plánu. Takže opět podvodní chemici a medicínmani přiměli patřičné vládní představitele k tomu, aby zajistili pojištění proti možným žalobám ve výši miliard dolarů, které by mohly být podány na protlačovatele očkování, pokud bude očkovací kampaň dle plánu provedena. Je dobře, že byl Ford ve volbách sesazen z úřadu. Je příliš zlé, že nebyl „vyhozen“ dříve, než zaplatil skvadře travičů peníze na otravu celé populace. Nicméně zatím nevíme, jestli bude prezident Carter lepší. Bude držen v sevření lékařské a drogové diktatury? Nebo bude vyšetřovat – zjistí pravdu – a rozhodnutí zvrátí a přiměje výrobce vakcín vrátit peníze vzaté daňovým poplatníkům pod falešnou záminkou?

Výrok protlačovatelů očkování proti prasečí chřipce, že vakcíny jsou neškodné, je podvodný, a výrok, že ochrání proti chřipce je také podvodný. Padesát šest lidí po očkování zemřelo, někteří do 48 hodin. Mezi lékaři panuje ohledně všech aspektů vakcín zmatek a nesouhlas, počínaje bezpečností a účinností, po jejich nezbytnost, kdo by měl být očkovan a kdo by měl být varován.

Ve své strašící kampani skučí, že prasečí chřipka je jako chřipka r. 1918, která zabila 20,000,000 lidí. Nemají žádné použitelné a prokazatelné krevní vzorky z epidemie z r. 1918, aby to dokázali. Bylo to před 58 lety a lékaři byli stejně zmatení a neschopní, jako nyní. Nicméně jedna věc je jistá – španělská chřipka r. 1918 byla očkováním vytvořená nemoc, způsobená extrémní otravou těla směsí mnoha různých vakcín. Vojákům ve Fort Dix, kterým bylo řečeno, že mají prasečí chřipku, bylo vstříknuto velké množství různých vakcín, jako u očkování, které způsobilo chřipkovou epidemii v r. 1918. Chřipková epidemie ve Fort Dix neměla v žádném případě vztah k prasatům. Na základně žádná prasata nebyla (pokud tak nechceme sarkasticky nazývat protlačovatele očkování, kteří tuto nemoc způsobili – „svine“).

Aby zmatek ještě zvýšili, lékaři lidem říkají, že existuje spousta různých druhů chřipky; ta, kterou měli vojáci ve Fort Dix, byla chřipka A-Victoria, a že existují další kmeny viru chřipky a také že vakcína proti chřipce, kterou již dostalo tolik lidí, je neochrání před mnoha dalšími typy chřipky. To bude použito jako cesta „ven“ v případě pozdějších žalob, kdy se začne objevovat více obětí. Lékaři budou říkat, že vakcína selhala, protože ve vztahu k vakcíně šlo o špatný typ chřipky. Samozřejmě to nikdo tím či oním způsobem nemůže dokázat, protože viry jsou chimérické, neviditelné organismy, které jsou nestabilní a nepředvídatelné. Jedna slovníková definice viru zní „patologický jed“. Vakcíny vstříknuté do těla jsou jed a způsobují typické reakce otravy. Virus (jed) nepoletuje kolem a neútočí na lidi.

Proto nebude žádná epidemie prasečí chřipky, dokud si ji protlačovatelé očkování nevyrobí, jak tomu bylo u chřipkové epidemie r. 1918. Nezabije 20,000,000 lidí, dokud se lidé nepodvolí nemoc vytvářejícímu očkování. Existují také další příčiny nemocí mimo vakcín, jako špatná strava, která byla devitalizována a kontaminována jedovatými konzervanty, a umělé lékové utrejchy. Existuje mnohem více příčin nemocí, ale žádná nemoc není nakažlivá. (Viz kapitola o teorii bakterií).

Očkovací nátlaky přichází a odchází tak často, jak rychle protlačovatelé očkování dokážou ukout sebemenší záminku pro zdůvodnění. V r. 1957 se pokoušeli rozdmýchat očkovací kampaň proti tomu, co se rozhodli nazvat asijská chřipka. Úvodník v Herald and Express 29. srpna 1957 byl nadepsán „Propaganda strašící chřipkou“. Obsahoval i následující:

„Jaká to bouře ve sklenici vody to byla vyvolána kolem možnosti, že tato země zažije epidemii asijské chřipky v nadcházejících podzimních a zimních měsících.“

Dokonce i americké ministerstvo zdravotnictví slouží jako loutka paniky – a vydalo prohlášení, která děsí veřejnost, spíše než aby ji ujistovalo tím, že bude poukazovat na to, že nic nenaznačuje, že tato epidemie, i když rozšířená, bude jakýmkoliv způsobem nebezpečnější, než naše obvyklá záplava nachlazení, když přijde zima.

Ti, kdo dokážou číst mezi řádky, se dokonce pozastavují, jestli není celá tato věc tak trochu super prodejní propagace ze strany těch, kdo vyrábí a prodávají vakcíny, které jsou připravovány...“

## **BYLA JSEM PŘÍMÝM POZOROVATELEM CHŘIPKOVÉ EPIDEMIE R. 1918**

Všichni lékaři a lidé, kteří žili v době epidemie španělské chřipky v r. 1918, říkají, že to byla nejstrašnější nemoc, kterou kdy svět viděl. Silní muži, svěží a veselí, byli jeden den živý, a druhý mrtví. Nemoc měla charakteristiky moru, přidaného k tyfu, záškrtu, zápalu plic, neštovicím, paralýze, a všech nemocí, proti kterým byli lidé ihned po první světové válce

očkovaní. Prakticky celá populace byla injekcemi „oseta“ tuctem či více nemocemi – nebo toxickými séry. Když všechny ty lékaři vyrobené nemoci začaly propukávat najednou, bylo to tragické.

Tato pandemie se táhla dva roky, byla držena při životě dalšími jedovatějšími léky podávanými doktory, kteří se pokoušeli potlačit symptomy. Nakolik jsem dokázala zjistit, chřipka zasáhla pouze očkované. Ti, kteří očkování odmítli, chřipce unikli. Moje rodina odmítla všechna očkování, takže se nám v té době dařilo dobře. Věděli jsme ze zdravotního učení Grahama, Traila, Tildena a dalších, že lidé nemohou kontaminovat tělo jedy, aniž by to způsobilo nemoc.

Když byla chřipka na svém vrcholu, všechny obchody byly zavřené, stejně tak školy, firmy – dokonce i nemocnice, protože lékaři a sestry byli očkovaní také a byli skoleni chřipkou. Na ulicích nikdo nebyl. Bylo to jako město duchů. Zdálo se, že jsme jedinou rodinou, která chřipku nedostala; takže moji rodiče chodili dom od domu a dělali co mohli, aby zaopatřili nemocné, protože bylo nemožné sehnat tehdy doktora. Pokud by bylo možné, aby mikroby, bakterie, viry nebo bacily způsobovaly nemoc, měly spoustu příležitostí napadnout mé rodiče, když trávili tolik hodin denně v místnostech s nemocnými. Ale chřipku nedostali a nepřinesli domů žádné mikroby, které by zaútočily na nás děti a něco způsobily. Nikdo z naší rodiny chřipku neměl – ani byť jen rýmu – a bylo to v zimě s hromadou napadaného sněhu.

Když vidím lidi uhýbat, když někdo v jejich blízkosti posmrkne nebo zakašle, zajímalo by mne, jak dlouho by jim trvalo zjistit, že to nemohou chytit – ať je to cokoliv. Jediným způsobem, jakým mohou chytit nemoc, je špatné stravování, pití, kouření nebo provádění nějakých jiných věcí, které způsobují vnitřní otravu a snižují vitalitu. Všem nemocem lze předejít a většina z nich je léčitelná správnými metodami, které doktoři medicíny neznají, a neznají je ani všichni bezlékovi lékaři.

Bylo řečeno, že epidemie chřipky r. 1918 zabila 20,000,000 lidí po celém světě. Ale ve skutečnosti je zabili doktoři svoji krutou a smrtící léčbou a léky. Je to tvrdé obvinění, ale je to nicméně pravda, soudě podle úspěchu bezlékových lékařů v porovnání s doktory medicíny.

Zatímco chemičtí medicinmani a nemocnice ztratili 33% případů chřipky, bezlékové nemocnice jako BATTLE CREEK, KELLOGG a MACFADDEN'S HEALTH-RESTORIUM dosáhly téměř 100% vyléčení svými vodními kúrami, koupelemi, klystýry atd., pústy a jistými dalšími ozdravnými metodami, následovanými pečlivě propracovanými dietami s přírodní stravou. Jeden takový lékař neztratil žádného pacienta po osm let. Velmi úspěšná zdravotní léčba jednoho z bezlékových lékařů, který neztratil žádného pacienta, bude uvedena v další části této knihy pod názvem OČKOVÁNÍ ZATRACENO; bude vydána o trochu později.

Pokud by doktoři medicíny byli stejně pokročilí, jako bezlékovi lékaři, nedošlo by k těm 20 milionům úmrtí plynoucích s medicínské léčby chřipky.

Mezi očkovanými vojáky se vyskytovalo sedmkrát více nemocí, než mezi neočkovanými civilisty, a šlo o nemoci, proti kterým byli očkovaní. Jeden voják, který se vrátil ze zámoří v r. 1912, mi řekl, že vojenské nemocnice byly plné případů dětské obrny, a divil se, proč dospělí muži mají dětskou nemoc. Nyní víme, že paralýza je běžným následným projevem otravy očkováním. Lidé doma paralýzu nedostali, dokud neproběhla poválečná celosvětová očkovací kampaň v r. 1918.

---

## KAPITOLA 3: VAKCÍNA PROTI TYFU ZPŮSOBUJE HORŠÍ NEMOC, KTEROU LÉKAŘI POJMENOVALI PARATYFUS

Naší americká medicína se chvástala, že vakcína proti tyfu vymýtila tyfovou horečku v armádě. Když se toto tvrzení zveřejnilo, lidé to obecně akceptovali bez pochyb. Ale ti, kteří se s tím nespokojili bez některých faktů nebo důkazů o pravdivosti, se rozhodli podívat se do armádních záznamů té doby a zjistili, že je tomu přesně naopak.

Při porovnání záznamů před a po nuceném očkování v armádě v r. 1911 jsme zjistili, že nejvyšší úmrtnost na tyfus před tímto obdobím byla během španělsko-americké války v letech 1898-1899. Tato neslavně známá agresivní válka se bojovala v tropech Kuby, kde horko a další nezdravé podmínky byly pro vznik tyfu příhodné, stejně jako pro řadu dalších nemocí. Neexistovaly žádné lednice, takže jídlo se kazilo, vyjma toho, co bylo nacpáno jedovatými konzervanty, včetně formaldehydu, nitrátů, soli, sanytru atd. Rozložené proteiny a další jedy jsou příčinou otravy ptomainem a dalších nemocí hnilobného rozkladu, jako tyfová horečka, žlutá zimnice, malárie, cholery atd. Tyto nemoci nejsou způsobovány bakteriemi, kousnutím hmyzem, krysami nebo jakýmkoliv dalšími věcmi, na které to lékaři rádi shazují. Neexistoval žádný kanalizační systém nebo sanitární opatření, a silné deště, bahno a škodlivé výpary v pralesích, kterými se vojáci museli den za dnem prodírat, byly ideálním základem pro horečnatá onemocnění.

Muži pili ze znečištěných potoků a byli krmeni hmyzem zamořeným žluklým jídlem. Proto nebylo nijak překvapivé, že bezpečnostní pojistky jejich těla pracovaly na doraz, ve snaze veškerou tuto kontaminaci odstranit. Tak zvaná nemoc není nic jiného, než nápravná snaha těla zbavit se jedů, blokad a stavů, které narušují normální fungování. Tato léčebná snaha těla se projevuje způsoby jako pocení (horečka – aby se nečistoty vyloučily pokožkou, která je jedním z kanálů jejich eliminace), průjem (čištění střev, kdy je potřeba rychle se zbavit drastických jedů), zvracení, kašláním a smrkáním (aby se vyloučil jedovatý odpad z žaludku, plic, nosu, krku atd.). Ztráta chuti pacientovi naznačuje, aby se zdržel přijímání dalšího jídla (půst). Slabost nutí pacienta odpočívat. Všechny tyto procesy jsou pro uzdravení klíčové.

Postižení vojáci by se pravděpodobně všichni zotavili, pokud by se vyhnuli lékařům a jejich jedovatým lékům a potlačovacím metodám. Bohužel byli poslání do vojenských nemocnic a udrogováni k smrti lékaři, kteří nic o skutečných principech zdraví a přirozené léčby neví. Lékaři, tehdy stejně jako nyní, si pletou symptomy s nemocí a podávají léky/drogy, aby potlačili symptomy, místo aby nechali vnitřní mechanismus léčení dělat jeho práci a vrátit se do normálu. Lékaři si myslí, že musí něco udělat, aby srazili horečku, a podávají jisté léky, aby zastavili kašláním, a další léky, aby zastavili průjem. Všechny tyto poškozující medicínské metody blokují eliminaci jedovatého odpadu, a výsledkem je smrt nebo trvalé poškození.

Po velkých obětech na životech, když zjistili, že všechny triky medicínské vědy (?) naprosto selhaly, byla armáda dostatečně duchapřítomná, aby zjistila, že musí věnovat určitou pozornost zdravotnickým opatřením, má-li přežít jako živá armáda. Takže nastolili přísný hygienický režim, kanalizaci a zlepšili výživu. Tento rozumný program snížil výskyt tyfu na méně než 3 případy z 1000. Tento výrazný pokles onemocnění nastal během méně než 10 let, od r. 1899 do r. 1908. A bylo to provedeno bez vstříkování protityfové vakcíny nebo jakékoli jiné vakcíny.

V kontrastu s touto pozoruhodnou historií prevence nemocí zjišťujeme, že poté, co se očkování stalo v armádě v r. 1911 povinným, nejen že se výskyt tyfu rychle zvýšil, ale i všech dalších očkovacích nemocí, a to alarmující měrou.

Slyšela jsem pár lidí z armádního personálu tvrdit, že očkování není v amerických ozbrojených silách a službách povinné. Ale mluvila jsem také s vojáky, kteří dosvědčili, že ti, kdo odmítli nastoupit k očkování, byli zatčeni vojenskou policií a silou drženi, když jim medicí vstříkovali jedovatá séra – všech čtrnáct vakcín. Také jsem viděla záznamy několika vojáků, kteří dostali dlouhý trest ve vězení (sedm let) ve Fort Leavenworth za vzdorování očkování. Museli kvůli tomu bojovat s vojenskou policií, a to se jim dostalo do záznamů. Na vojáky byly uvaleny také další tresty, jako degradace a zastavení platu, a to za odmítnutí nucené otravy krve (očkování), což armáda interpretovala jako „porušení subordinace“.

Bylo to během první světové války (vstoupili jsme do ní v r. 1917), kdy očkování bylo vynucováno naplno, a tehdy úmrtnost na tyfus vzrostla na nejvyšší míru v historii – dokonce výše, než jak tomu bylo v předsanitační době španělsko-americké války. Úmrtnost let 1917-1920 nelze svalovat na špatná zdravotnická opatření nebo zkažené jídlo, jak tomu bylo v případě tropů. K úmrtím docházelo po očkování v čistých amerických nemocnicích a dobře dozorovaných armádních základnách ve Francii, kde se zdravotnická opatření prováděla léta. Před očkováním žádný tyfus na základnách nebyl, takže to nebylo možné hodit na infekci. Jediným důvodem této extrémně vysoké daně smrti byla očkováním aplikovaná otrava krve.

Zpráva hlavního chirurga americké armády ukazuje, že během r. 1917 bylo do vojenských nemocnic přijato 19,608 mužů trpících důsledky očkování proti tyfu a kravskými neštovicemi. Zpráva z r. 1919 týkající se r. 1918 ukazuje, že celkový počet přijatých, trpících následky očkování proti tyfu, byl 23,191, a kravskými neštovicemi trpělo 10,830 mužů. (Celkem 24,021 v důsledku otravy očkováním). A nejsou tam zahrnuti ti, jejichž očkovací nemoci byly přisouzeny něčemu jinému, ani ti, jejichž utrpení, ačkoliv velké, nebylo dostatečně velké, aby byli posláni do nemocnice (ze ZLA VAKCÍN A SÉR od dr. H. M. Sheltona).

Tato oficiální armádní zpráva nespekuluje, zda či nikoliv mohly být nemoci způsobené bakteriemi, viry, nákazou nebo dalšími věcmi, na které se obvykle nemoci svalují; lékaři věděli bez jakýchkoliv pochyb, že všechny tyto tisíce případů onemocnění a úmrtí byly způsobeny očkováním, a bylo to tak uvedeno v jejich lékařských zprávách. Pochybují nicméně, že truchlícím rodičům bylo řečeno, že jejich synové byli zabiti jedovatými dávkami podanými lékaři.

Když víme, že je tato devastace způsobovaná očkováním, zajímalo by nás, proč tuto smrtící praxi nezastavili již v r. 1916, kdy zjistili – s jistotou – že očkování je zabijákem bez zmírňujících vlastností. Ale neučinili tak. Důvody jsou uvedeny v jiné kapitole, „Finanční motiv“.

Za nanejvýš antiseptických podmínek v nemocnicích po celém světě vznikají nemoci, jako tyfus, obrna, zápal plic, virus X, paratyfus, chřipka atd. i tehdy, kdy ve městě není ani jediný případ, od kterého by to oběť „mohla chytit“. Pacienti již dostali své injekce, mající je „ochránit“ před nemocí. Lékaři to nemohou svalit na útok virů nebo bakterií, protože jejich germicidní a antiseptická opatření v nemocnicích bacily zabila. Proč nedokážou lékaři pochopit, co již mnoho jiných lidí již ví, že to nejsou bakterie a viry, co způsobuje nemoci, ale otrava těla léky, vakcínami, hotovými jídly atd.?



Když Walter D. McCaw, hlavní lékař armády, viděl šokující nárůst tyfu u svých dobře proočkovaných „chráněných“ (?) jednotek, pokusil se svalit vinu na laxnost při sanitárních opatřeních, jako nesterilní jehly atd. Musel vědět, že nic na jehle nemohlo nikdy způsobit takovou újmu, jako jedovaté vakcíny uvnitř jehly. Jejich spoléhání se na očkování jim dalo falešný pocit bezpečnosti, který zablokoval jakékoliv snahy podívat se při hledání příčin nemocí správným směrem.

McCaw řekl, že „75% mužů v ofenzivě Chateau Thierry (ve Francii) bylo zasažených tyfem“, a že v sektoru Argonne bylo najednou „více než 300 případů tyfu“. Zmínil se o „jednotce 248 mužů z Camp Cody v Novém Mexiku, kteří dorazili do Anglie v červenci 1918 s 98 případy tyfu, z nichž 8 zemřelo“. Mluvil o dalším kontingentu, který ztratil 10% svých případů tyfu. Všichni tito muži byli očkovaní v armádě, a všichni byli při odvodu zdraví.

Sir William Osler, slavný britský lékař, napsal o této problematice (28. listopadu 1914) článek do „Lancet“ (renomovaného britského lékařského časopisu). Následuje výňatek:

„Možná nejlepší kapitolou v britských zdravotních opatřeních je ta, která se zabývá hygienou a tyfovou horečkou... Bylo dobře řečeno, že střevní horečka je známkou zdravotního stavu v zemi; a že dnes naše základny nejsou semeništěm nemocí v důsledku více než půl století inteligentních a účinných zdravotnických opatření.“

Poznamenáváme, že neřekl, že to bylo očkování, které vymýtilo tyfus a další nemoci střev, jako tyfus (střevní horečka). Věděl s naprostou jistotou, že to nebylo očkování, co způsobilo toto zlepšení; byla to reforma zdravotnických opatření a lepší výživa a další opatření, která zabraňují otravě, to především. Je to otrava, co způsobuje nemoc.

Anglie zjistila na základě hořké zkušenosti více než století očkování, že to nezabraňuje ani neléčí nemoci jakéhokoliv druhu. Věděli, že pokud měli dostat široce rozšířenou nemoc pod kontrolu, musí zaútočit na skutečné příčiny, na hlavní příčiny, kterými byly vakcíny a špatné životní podmínky. Po provedení těchto reforem došlo k rychlému poklesu míry onemocnění. (Podrobnosti v další kapitole).

Anglie to věděla již tehdy, kdy naši muži trpěli a umírali v tropických pralesích a na bojištích Francie. Ale jsem si celkem jistá, že naši lékaři jehličkáři by nikdy nenaslouchali jakýmkoliv varováním o rizicích vakcín od Britů – v té době se nicméně, jak bylo uvedeno dříve, naši armádní lékaři konečně uchýlili k reformě zdravotnických opatření a výživy a snížili tak za španělsko-americké války míru onemocnění i bez očkování.

Podle britských armádních záznamů: „V r. 1938 nebyl ani jediný případ jakékoliv formy střevní horečky (tyfu) mezi neočkovanými vojáky, zatímco u očkovaných a „chráněných“ bylo 37 případů a 5 úmrtí.“ Povinné očkování bylo v britské armádě zrušeno. Nicméně je dostupné těm, kdo ho chtějí, a několik neosvícených lidí ho stále požaduje, i přes všechny důkazy proti němu.

Další zpráva uvádí: „Stovky očkovaných vojáků v Indii dostaly tyfus nebo paratyfus a zprávy zdravotního útvaru armády hlásí mezi očkovanými muži nejméně 200 úmrtí.“

„THE JOURNAL OF THE AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION“, 28. července 1917 (ročník 69, str. 267) pod titulkem „Očkování ve válce“ uvádí:

„Bernard a Peref v analytické studii v r. 1915 oznámili u infekce paratyfu u očkovaných proti tyfu značnou převahu výskytu oproti neočkovaným, a předložili pozoruhodné údaje, uvedené v tabulce 2.

<b>„Tabulka 2: Převaha infekce paratyfu nad tyfem“</b>			
	<b>Případy</b>	<b>Očkování</b>	<b>Neočkování</b>
Tyfus (střevní horečka)	77	45	32
Paratyfus	248	222	26

**„Tabulka 3:“**

<b>Paratyfus</b>	150	120	40
------------------	-----	-----	----

Podle generála Goodwina měla britská armáda do r. 1918 7,423 případů tyfu, s 266 úmrtími. Povinné očkování v té době v britské armádě platilo.

V knize MEDICÍNSKÉ VOODOO autor, A. R. Hale, na straně 185 uvádí: „V první světové válce jen ve francouzské armádě bylo do října 1916 113,165 případů tyfu, s 12,380 úmrtími. Očkování proti tyfu bylo ve francouzské armádě zavedeno povinně v březnu 1918.“

A. R. Hale, výzkumník amerického Kongresu, řekl:

„Od jednoho kongresmana jsem se dozvěděl, že v tomto okamžiku je zástupce v případě tří bývalých vojáků před Úřadem pro veterány, z nichž dva byli zcela oslepeni armádním očkováním proti neštovicím, a třetí se zbláznil po očkování proti tyfu a následovaném porušení míchy. Řekl, že Úřad odmítá zaplatit těmto postiženým mužům náhradu, protože nechce připustit, že jejich postižení bylo způsobeno lékařskými zákroky na základně, ačkoliv důkazy jsou ve všech třech případech jasné a nezpochybnitelné.“

## **TYFUS NENÍ NAKAŽLIVÝ**

Jednou z vynikajících autorit na skutečnou příčinu a léčbu nemocí je dr. Russell T. Trall (reformovaný MuDr.), jehož učení jsou stále o 100 let napřed před našimi současnými lékařskými metodami. Ohledně tyfové horečky dr. Trall napsal:

„Tyfová horečka není v podstatě nebezpečnou nemocí. Může být vážná – ale není vůbec nebezpečná. Stejně zápal plic není nebezpečnou nemocí. Pokud ponechána bez zásahu, jen zřídka končí fatálně. Znali jsme lékaře s obrovskou praxí, kteří léčili tuto nemoc mnoho let bez toho, aby ztratili pacienta. Ale u těchto případů bylo podáváno jen velmi málo léků, a jen ty nejjednodušší. Nešlo o léky, které běžně otravují, jako kalomel, whiskey, opium, antimon, puchýře (možná je tím myšlena hořčičná náplast).“

„Tyto nemoci (tyfus a zápal plic) nejsou ničím víc, než očišťovací procesem – snahou životních sil zbavit systém jeho naakumulovaných nečistot. Příčinou nemocí je zácpaní potravou, kontaminovaná voda, atmosférické miazma a cokoliv, co zanášá systém nebo znečišťuje krev. A není daleko den, kdy lékař, který se uchýlí k pomáhání (potlačení) přírodě

v její snaze vyloučit nečistoty podáváním jedů (léků, injekcí, ozařování atd.) bude považován za šíleného idiota. Ale nyní se tato praxe nazývá „lékařská věda“.

Dr. John Tilden, další reformovaný lékař, řekl: „Nemůžete mít velmi závažný výskyt tyfové horečky, dokud ji „prvotřídní“ lékař nedodá sílu, aby vás udolal.“

## **VOJÁCI BYLI ZABITI LÉČBOU**

Během války bylo běžným jevem, že „více vojáků bylo zabito očkováním, než kulkou nepřátel“. Vakcíny, mimo jedovatých léků podávaných v nemocnicích, učinily léčbu v příliš mnoha případech nemožnou. Pokud daný muž nebyl mladý a zdravý, podlehl hromadné otravě v armádě.

Dále jsou uvedeny některé případy, které nám ukazují, jak byli vojáci udrogováni k smrti ve vojenských nemocnicích (ze ZÁKLADNÍ PRINCIPY PŘIROZENÉ HYGIENY od dr. H. M. Sheltona, str. 532):

„PŘÍPAD č. 4 – S. P., voják, věk 32. Přijat 16. ledna. Medikace: chinin a whiskey s paprikou podávané ve „volných dávkách“. Brandy a terpentýn podávané v klystýru. Další den na tom byl pacient hůře (žádné překvapení). Ale léčba pokračovala; hořčičné obklady (hořčičné náplasti) byly aplikovány vzadu na krk, hrud', břicho a části nohou. Večer se stav dále zhoršil. Ale stejná léčba pokračovala až do jeho smrti 18. ledna, v 7.00.“ (Dva dny po začátku léčby).

„PŘÍPAD č. 7 – O. W. W., voják, věk 22, přijat do nemocnice v pondělí 13. Onemocněl o dva dny dříve. Léčba: víno každé dvě hodiny, chinin každé tři hodiny, 15 zrněk kalomelu a následně po třech hodinách 6 zrněk uhličitanu čpavku. Všechny symptomy se rychle zhoršily. Pacient zemřel 22.“ Byl mladší a otravný program přežíval po devět dní, než pak zemřel.

„PŘÍPAD č. 8 – D. N., voják, věk 18 let. Léčba zahrnovala sanytr, acetát čpavku, kafr, ricinový olej, chloroform, terpentýnové silice, kyselinu sírovou, octan olovnatý, opium, hlavěnku dávivou a bílé víno. Zemřel po 29 dnech.“

Ačkoliv byl mladý a silný, ani on nemohl přežít tento nápor jedů, experimentů a nesprávných praktik lékařů.

Zpráva uvádí, že stav pacientů se každým dnem progresivně zhoršoval, ale v léčbě se přesto pokračovalo. Zajímalo by nás, co se s lékaři dělo.

Dr. Trall řekl, že většina pacientů by se zotavila, pokud by nebyli felčarováni. Uvedl: „Neztratil jsem za 15 let ani jediný případ (včetně tyfu a zápalu plic) a léčil jsem jich stovky. Smrt lze přisoudit medikaci.“

## **„TYFOVÁ MARIE“ NEBYLA NIKDY PŘENAŠEČEM**

Protože průměrný lékař nechápe příčinu, ani léčbu nemocí, plácá se ve zmatku a dohadách. Bez dostatku faktů různé lékařské asociace a lékařské školy zakládají svoji víru na mnoha chybných konceptech nezakládajících se na faktech. Teorie bakterií je názorným příkladem. Tyto nebezpečné koncepty svádí lékaře a lidi z cesty – tzn. všechny, až na pár výjimek, kteří myslí samostatně a hledají pro své postoje důkazy.

Je dost špatné, že lékaři svalují vinu za nemoc na bakterie a viry, ale když se zaměří na zdravé lidi, kteří nemoc „nechytí“, když jsou ji vystaveni, a tvrdí, že jsou to „přenašeči“ a mohou nakazit ostatní, je to vrchol absurdnosti. Viz kapitola nazvaná Proč bakterie nemohou způsobit nemoc.

Protože nemoc je jen přechodné období přechodu kontaminovaného těla do zdravého stavu, zdravého těla, rozumí se samo sebou, že nikdo žádnou nemoc nemůže „chytit“ o nic víc, než špinavý krk. Proto pokud je člověk ve společnosti nemocného a dostane či nedostane stejnou nemoc, nečiní to z něj „přenašeče“ této nemoci. Přesto někteří z našich medicinmanů tuto teorii prosazují. Na základě síly tohoto nepodloženého, neprokázaného lékařského názoru doktorů a ministerstev zdravotnictví byli lidé dokonce posláni do vězení, a to pouze za to, že byli příliš zdraví, aby mohli onemocnět, když si lékaři mysleli, že by měli.

Kdo by neslyšel o smutném případě „tyfové Marie“? Fascinující kniha s názvem MEDICÍNSKÉ VOODOO od Annie Riley Hale nám na straně 337 vypráví příběh. Stojí tam: „Marie, služka vyšší třídy v New Yorku, v létě 1907 pracovala tam, kde došlo k několika případům tyfu. Protože Marie nelehla s horečkou, ačkoliv byla v kontaktu s pacienty, jediným vysvětlením, které „lékařská věda“ mohla pro takový fenomén nabídnout, bylo, že tato žena je „přenašečem tyfu“. Neexistovaly o tom absolutně žádné důkazy, mimo divoké spekulace zdravotního úředníka. Mnoho důkazů o opaku bylo nabídnuto Marii a jejími přáteli, ale byla zatčena, obviněna z „ohrožování veřejného zdraví“, v novinách označena za „tyfovou Marii“ a uvězněna na izolaci v nemocnici na North Brothers Island.“ Zůstala tam 30 let na samotce, až do své smrti. Nespáchala žádný zločin. Byla obětí lékařské stupidity a ignorance. Celý medicínský případ stál na faktu, že byla zdravá a nedostala nemoc, kterou dostalo několik ostatních.

Ve stejné zámožné domácnosti, kde Marie pracovala, byli bez pochyby další členové rodiny, kteří neonemocněli, ale samozřejmě že nebyli odsouzeni na doživotí za to, že byli zdraví. Neexistují žádní „tyfovi Rockefellerové“, ani „záškrtovi Morgani“, nebo ano? Ani nikde na světě neexistují žádní „přenašeči tyfu“, vyjma šílených představ jistých zaostalých doktorů.

Když se zamyslíme nad všemi těmi miliony matek, které se starají o své děti, když onemocní nějakou nemocí, a tyto matky ji „nechtnou“, je děsivé si představit, že někteří lékaři by je nahnali do vězení na doživotí proto, že dokázali zůstat zdravé v přítomnosti nemoci.

Ve středověku, než Pasteur vyplodil svoji scestnou teorii bakterií, existovaly některé stejně podivné a nebezpečné teorie o nemocích. Jednou z nich byla víra, že nemoci jsou způsobovány d'ábly, kteří se nějak dostanou do těla pacienta a způsobí nemoc. Lékaři pak vyvrtali do hlavy nemocného člověka díru, aby se zlý duch dostal ven. Pokud pacient na operaci zemřel, což bylo předpokládám obvyklé, lékaři přirozeně tvrdili, že pacient přišel příliš pozdě a d'áblu se to povedlo. Z toho nelze dovozovat, že zlí duchové nemohou posednout náchylnou osobu; možná mohou (bible to tvrdí), ale pokud se do člověka dostanou, mohou vyjít stejnou cestou, jakou se tam dostali, bez nebezpečné – často fatální – praktiky vyvrtávání díry do pacientovy lebky.

Když se ohlédneme zpět na tyto surové a barbarské lékařské procedury, doufáme, že jsme překonali tuto fázi primitivní lékařské praxe; ale opravdu? „Tyfová Marie“ byla případem z nedávné doby. Zemřela teprve před několika lety ve vězení. Ale naši dnešní medicinmani přesto od dob temna nijak nepokročili; stále nahání zdravé, nevinné lidi, kteří nedostanou tyfus, když byli v blízkosti případů tyfu. Tyto případy jsou dokonce ještě dnes označovány za

„přenašeče“ a naháněny medicinmany, poháněnými lékařskou ignorancí. Toto se nezrodilo u nikoho jiného, než lékařské autority Roye O. Gilberta, MuDr. (zdravotníka okresu L. A.). V losangeleském News Herald, v r. 1954, dr. Gilbert napsal článek s názvem „Šíření tyfu zastaveno zatčením přenašeče“. V tomto článku uvádí: „Přenašeči tyfu jsou jedinci, kteří působí jako přenosné rezervoáry bakterií nemoci bez symptomů a mnozí z nich si nejsou vědomi, že mohou přenášet infekci... -- Ať již je nemoc mírná nebo závažná, odhaduje se, že tři až pět procent jedinců, kteří ji měli, se stává přenašeči. – Asi jedna pětina všech přenašečů nikdy nemoc v rozpoznatelné formě neměla.

„Všichni známí přenašeči jsou pod přísným dohledem úředníků orgánu veřejného zdraví a jsou navštěvováni minimálně dvakrát ročně... Jako dodatečné opatření jsou jim dávány roční zesilovací injekce.“

Dr. Gilbert také uvádí: „Tyfová horečka, patřící k posledním nakažlivým horečkám, kterým se moderní věda naučila předcházet a udržet je v západním světě pod kontrolou, je způsobována bacilem zvaným salmonella-typhosa. Způsoby, jakými může být přenášena, jsou známy a její kontrola snadno možná. Nicméně v posledních pěti letech bylo v okrese Los Angeles hlášeno v průměru 26 případů.“

Pokud lékařská věda (či pavěda) ví, jak kontrolovat nemoci, proč je máme každý rok? Po projití novinových zpráv o vypuknutí tyfu za poslední roky zjistíme, že tyto případy se vyskytují mezi hosty svateb, grilování, pikniku, nebo dalších shromáždění, kde bylo podáváno jídlo bez zmrazení nebo sanitárního dohledu. Jídlo obsahující mléko, maso a vejce silně podléhá po rozmrazení hnití a může vytvořit toxiny, které způsobují zvracení, horečku, střevní potíže a další symptomy otravy jídlem. Ať již lékaři najdou bacil tyfu v pacientovi, či nikoliv, nic to nedokazuje, protože v nemocných lidech se nachází všechny možné druhy bacilů. Bacily nemoc nezpůsobují; vzniknou z odumřelých buněk a tak provádí užitečnou, léčebnou práci.

Lékaři nebyli schopni nemoci kontrolovat, protože se ohledně příčin neustále dívají špatným směrem. Příčinou je obvykle nějaká forma otravy těla.

Dávají svým tak zvaným přenašečům injekci s jedovatou vakcínou každý rok, čímž oslabují jejich přirozenou schopnost bránit se proti invazi jedů. Vakcíny vždy kontaminují tělo a oslabují celý fyzický organismus a činí člověka náchylnějším k nemocem. To bylo prokázáno vysokou mírou úmrtnosti a nemocnosti mezi 100% očkovanými vojáky ve všech našich válkách od r. 1917 po současnost. Viz kapitola „Co očkování udělalo našim vojákům“.

---

## **KAPITOLA 4: MEDICÍNSKY VYROBENÉ EPIDEMIE – SOUDNÍ PŘÍPADY**

Prodej drog je velký byznys, ať již jde o marihuanu, heroin, tabák, vakcíny nebo chybně nazvané „zázračné“ drogy, antibiotika atd. Všechny způsobují destrukci buněk a případnou smrt – opožděnou reakci u většiny případů – ačkoliv některá úmrtí jsou náhlá, jako u penicilinu a vakcín, které často způsobují smrt do 20 minut.

Očkovací kampaně byly prováděny periodicky mnoho let a je to jeden z nejlukrativnějších prodejů drog, a navíc legální, na rozdíl od heroinu a marihuany. Prodejní propaganda je tak

podvodná, že ji většina lidí věří, a medicínský a lékový byznys má dostatek kontroly nad médii, aby utulal nebo zkreslil zprávy o úmrtí a katastrofách po očkování, aby udržel lidi v temnotách ohledně rizik jejich zpopularizovaných jedů. Better Business Bureau je lepší pro byznys, nikoliv pro lidi. Tato agentura má pokyny (od medicíny a farmaceutických koncernů) zakázat novinám prodávat jakýkoliv reklamní prostor autorům proti-medicínských knih a článků. Tento výrok bych neučinila, pokud bych neměla důkazy a právní dokumenty na jeho podporu. (Toto je podrobněji probráno v další kapitole). Je to forma medicínské diktatury – a je to protizákonné.

Většina medicínou vyrobených epidemií projde bez odhalení a potrestání, ale k několika došlo ve městech, která měla pár znalých a znepokojených skupin, které dostaly protlačovatele očkování před soud a ti byli odsouzeni. Dva z těchto soudních případů jsou popsány níže:

#### SOUDNÍ PŘÍPADY EPIDEMIE NEŠTOVIC VYHLÁŠENÉ, KDYŽ ŽÁDNÉ NEŠTOVICE NEBYLY

(Zpráva ADVERTISER'S PROTECTIVE BUREAU z Kansas City).

„Na podzim 1921 bylo město nezvykle zdravé, ale ponuré pro doktory. Takže Jackson Medical Society se sešla a rozhodla vyrobít ve městě epidemii.“

Podle záznamů:

„BYLO PROVEDENO A PODPOŘENO ROZHODNUTÍ, ŽE BUDE VÝBOREM UČINĚNO DOPORUČENÍ ÚŘADU PRO ZDRAVÍ, ŽE BUDE VYHLÁŠENO, ŽE V SOUČASNÉ DOBĚ EXISTUJE VE MĚSTĚ EPIDEMIE NEŠTOVIC.

ROZHODNUTO A PODPOŘENO, ŽE BUDE STANOVEN DEN, KTERÝ BUDE NAZVÁN „DNEM OČKOVÁNÍ“, KDY BUDOU LÉKAŘI ODESLÁNI DO VŠECH ŠKOL, KLINIK, VEŘEJNÝCH BUDOV A NEMOCNIC... ABY TAM OČKOVALI ZDARMA.“ (Žádné očkování není zdarma, zaplatí to daňoví poplatníci.).

„Dále se doporučuje dát tomu širokou publicitu, kde se bude uvádět, že očkování je prevencí proti neštovicím, a bude se **zdůrazňovat absolutní nezbytnost očkování každého muže, ženy a dítěte ve městě.**“

Ti, kdo tuto podvodnou, doktory vyrobenou epidemii připravovali, hledali případy neštovic, aby tento očkovací nátlak ospravedlnili, ale nemohli ve městě najít ani jediný případ.

Děsící očkovací propaganda ukazovala obrázky dítěte obsypaného boláky (pravděpodobně v důsledku impetigo, svrabu, psoriázy nebo vrozeného syfilis) a nazvali to neštovicemi. Lidé se snadno vyděsí, když jim veřejní představitelé řeknou, že je nemoc nakažlivá a je mezi nimi. Strach zmizí, když se lidé dozvědí pravdu. Neštovice nejsou nakažlivé, a povinné očkování je nezákonné. (Viz kapitola o neštovicích, kde jsou informace o testech, které prokázaly, že neštovice a další nemoci nejsou nakažlivé, a lze se jim vyhnout správnými znalostmi a jejich uplatněním, obsaženými v knize „OČKOVÁNÍ ZATRACENO KOMPETENTNÍMI LÉKAŘI“).

Většina lidí nezpochybňuje rozhodnutí svých lékařů a veřejných představitelů, takže důvěřivě svěřují své životy a životy svých dětí do rukou bezzásadových drogových dealerů. Důsledky

byly pro lidi katastrofální, ale skvělé pro doktory. Nemocnice byly brzy zaplněny vakcínami otrávenými lidmi a lékaři měli kšeft celou zimu.

Podle záznamů si lékaři na očkovacím řádění v Kansas City přišli na 500,000 dolarů, nepočítaje v to miliony dolarů za případy v nemocnici.

## **DALŠÍ MEDICÍNOU VYROBENÁ EPIDEMIE V PITTSBURGHU V R. 1924**

Stejný postup byl uplatněn i mimo Kansas. Lékaři svolali setkání a rozhodli a podpořili, že bude ve městě vyhlášena epidemie. Jako obvykle, šířili svoji děsící propagandu do široka daleka a nahnali lidi do očkovacích středisek.

Když byla očkovací kampaň na vrcholu, zpráva ukázala, že úmrtnost vzrostla o 22%, a to za tři měsíce, od 1. července do 30. září. Ke všem těmto úmrtím došlo u právě očkovaných. Byli lékaři a farmaceutické společnosti obviněni z vraždy a odsouzeni k smrti? Ne. „Tyto vraždy jim prošly“, jako obvykle.

Tato doktory vyrobená epidemie by se nikdy nedostala do pozornosti veřejnosti, pokud by nebylo aktivní a dobře informované skupiny na zdraví orientovaných občanů, známé jako PITTSBURGHSKÝ KLUB ZDRAVÍ. Ti, spolu se svými právními poradci, tuto vyrobenou epidemii vyšetřili a zosnovatele přivedli před soud.

Podle právníka Klubu zdraví:

„PŘÍMÁ FINANČNÍ ZTRÁTA ZPŮSOBENÁ MĚSTU PITTSBURGH V TOMTO OČKOVACÍM NÁJEZDU činila v r. 1924 3,096,616 dolarů, z čehož si doktoři vzali 2,000,000 dolarů.

„To nezahrnuje nepřímé ztráty, jako smrt, trvalé poškození, ušlý příjem atd.“

Každé velké a malé město by dnes mělo mít aktivní, schopnou a dobře připravenou nemedicínskou zdravotní skupinu, jako ty v Pittsburghu a Kansas City, aby varovala lidi před mnoha pochybnými praktikami medicinmanů, protože ti nadále pokračují v pořádání smrtících očkovacích kampaní, jak velkých, tak malých, každoročně ve všech městech v celé zemi, ale většina z nich není vyšetřována nebo zpochybňována.

Právě nyní se nacházíme uprostřed jedné z těchto medicínsky vyrobených epidemií. Je to epidemie prasečí chřipky. Ve světě neexistoval žádný ověřený případ prasečí chřipky, když ji v r. 1976 naplánovali, ale tato multimilionová očkovací kampaň byla na lidi vypuštěna stejně, a nyní, tři měsíce po jejím začátku, je v důsledku injekcí 113 hlášených úmrtí a mnohem více případů paralýzy. Všechny tyto „vraždy“ přinutily veřejné představitele očkování zastavit. Nicméně lékaři a výrobci vakcín v novinách uvedli, že se pokusí tento zákaz zrušit a v očkování pokračovat – otravovat a zabíjet více lidí a odmítat brát na sebe vinu, protože je to ziskové.

To je důvod, proč byla tato kniha rychle dána do výroby – nedokončená – aby lidi varovala a zabránila dalším katastrofám v důsledku očkování. Kapitola o prasečí chřipce a několik dalších je zahrnutá do tohoto předčasného vydání, a zbytek bude dostupný později, těm, kteří si pro to pošlou.

## ODHALENÍ VAKCÍNY PROTI OBRNĚ ZABLOKOVÁNO AMA

Po přečtení výše uvedených soudních případů v Pittsburghu a Kansas City mohou lidé říct: „To se stalo v r. 1921 a 1924; to se nás dnes, v r. 1977, týkat nemůže.“ Ach ano, může; provádí se to opět právě nyní, s výpalnictvím kolem prasečí chřipky. Protlačovatelé očkování by měli být vyšetřováni, stíháni a na vždy zastaveni.

V r. 1954, kdy protlačovatelé očkování budovali svoji celostátní kampaň očkování proti obrně, jsem napsala knihu faktů, pokoušející se varovat lidi ohledně vakcín Salk, Sabin a Cutter, které způsobovaly ve značné míře smrt, paralýzu a finanční ztrátu daňovým poplatníkům. Better Business Bureau – odnož medicínského a drogového/farmaceutického kartelu – zabránila, abych dostala reklamní prostor v novinách, rádiu, televizi atd. Ale podařilo se mi pár knih dostat ven stejně, co možná k největšímu možnému počtu lidí. Ale „medicínská diktatura“ rozhodla, že mne nenechá dále říkat lidem věci, které potlačovala, včetně soudních případů. Nečetli jste o vyšetřování a stíhání medicínského výpalnictví v novinách, že? Tyto informace jsem musela „vydolovat“. Aby zastavili moji knihu a dostali ji z oběhu, museli ji udržet mimo poštu – bez nějakého právního podkladu. Vzala jsem ji (rukopis před vytištěním) ke svému právníkovi a nechala ho ji přezkoumat, aby se podíval, jestli je legální. Řekl: „Vše je v pořádku – nic protizákonného – ale je to dynamit“.

Pak jsem knihu vzala na poštu v Los Angeles a nechala je tam si ji projít, aby se podívali, jestli je tam něco proti jejich regulím. Řekli: „Vše je v pořádku a není to proti pravidlům, nejde o hanobení, není obscénní, není protiamerická, není klamavá.“

Takže jsem ji nechala vytisknout a distribuovat, dokud medicínská „diktatura“ nevydala poště příkaz tuto knihu nerozesílat. Učinili to, ačkoliv mi řekli, že je vše v pořádku a zákonné.

Je těžké uvěřit, že jedna odnož byznysu (medicínská) v této zemi je tak mocná, že může donutit poštu porušit zákon a zamezit distribuci knihy, kterou schválila – knihy, která je určena pro záchranu životů.

Při slyšení protistrana řekla, že vyřadila moji knihu z rozesílání, protože tato nesouhlasila s přijatým medicínským názorem.

Zdá se, že jsem byla jediná s vydanou „bojovnou knihou“, která zatracovala očkování proti obrně, takže když jsem byla eliminována a bylo mi vyhrožováno, že když ji budu prodávat, distribuovat či dokonce rozdávat, tak... měli medicínští traviči volné pole pro prodej svých jedovatých vakcín bez zábran. Takže pokračovali v prodeji vakcín proti obrně, a stále tak činí, ačkoliv zabila a paralyzovala tisíce. Proti výrobcům vakcín bylo podáno a vyhráno mnoho žalob, a prosazovatelé očkování museli zaplatit odškodné, přesto to stejně považují za dobrý kšeft. (Viz kapitola o OBRNĚ).

To je důvodem, proč lidé zřídka slyší proti očkování cokoliv; ti, kdo se ozvou, jsou umlčeni.

---

## KAPITOLA 5: ZFALŠOVANÉ ÚMRTNÍ LISTY A LÉKAŘSKÉ ZÁZNAMY

„Muž, hrdý muž, obalen trochou moci, hraje před Nebesy tak fantastické triky, že andělé pláčou.“ -- Shakespeare



Očkování, které naprosto postrádá jakoukoliv hodnotu pro lidskou rasu, bylo udržováno lží. Záznamy o enormním počtu úmrtí v důsledku očkování byly buď zcela ututlány, nebo překrouceny, aby se lidem jevíly příznivěji. Lékařské záznamy, bohužel, byly v rukou doktorů, kteří na prodeji vakcín a léků vydělávají, a kteří (jak sami připustili) jsou více zainteresovaní na svém vlastním finančním zisku, než na zdraví veřejnosti.

Žaloby a vládní vyšetřování se čas od času objevily, což dostalo některá svědectví na veřejnost, dost na to, aby nám ukázala, že v této špinavé hře vraždění pro peníze existuje velký kšeft, který čeká na odhalení.

Dr. Henry May, hlavní lékař, napsal v Birmingham Medical Review (ročník 3, strany 34 a 35) následující výrok, který byl zjevně určen pouze lékařům:

„V úmrtních listech, předaných nám dobrovolně, a ke kterým má veřejnost přístup, lze stěží očekávat, že medicínman uvede názor, který by mohl mluvit proti němu či ho jakýmkoliv způsobem poškodit... V takových případech s největší pravděpodobností řekne pravdu, ale ne celou pravdu, a uvede některé důležité symptomy nemoci jako příčinu smrti. Jako případy, které by mohly svědčit proti němu samotnému, a zmíním růži po očkování a poporodní horečku. K úmrtí na první příčinu (očkování) došlo nedávno v mé ordinaci, a ačkoliv jsem dítě neočkoval já, přesto je mým přáním uchránit očkování před haněním, a vynechal jsem ve svém úmrtním listu jakoukoliv zmínku o něm.“

Protože dr. May byl jedním z medicínských hlavounů, nastavil vzor chování pro další lékaře, kteří ho následovali. Pokud jejich fušerské praktiky a otravování bylo dostatečně smrtící, aby zabilo pacienty, bylo jim jasné, že nesmí v úmrtních listech říkat pravdu. Dr. May pro zakrytí jejich viny zavedl řadu výhodných pojmenování jako nové nemoci.

Dr. Maclean uvedl, že „v seznamech zemřelých (záznamech o úmrtí) se objevuje příliš málo úmrtí na kravské neštovice (očkování), a to díky prostředkům, které jsou používány pro zatajení vědomosti o nich... ne proto, že k nim nedošlo, ale proto, že někteří praktičtí lékaři měli zájem na tom je nevidět, a další, kteří je viděli, se báli oznámit to, co věděli.“

Ve zprávě Královské komise (Anglie), ročník 4, strany 194 až 478, nacházíme řadu případů úmrtí na očkování, které nebyly jako takové oznámeny. Například: Pan Payne poskytl důkazy, že měl dítě, které zemřelo na očkování. Lékař mu řekl, že nemá nejmenších pochyb, že nemoc byla důsledkem očkování, ale neodvážil se to uvést do úmrtního listu.

Ve stejném úseku čteme: „Šetření místní samosprávy šesti úmrtí v Mistertonu v Lincolnshire zjistilo, že všechna byla důsledkem očkování; a ve všech případech nebylo očkování v úmrtním listu zmíněno. Šetření místní samosprávy čtyř úmrtí na očkování v Norwich zjistilo, že tři z těchto případů očkování nebyly zmíněny.“

Ačkoliv těchto několik nálezů je z Anglie, není Anglie v žádném případě jedinou zemí, kde se zamaskovávají a falšují úmrtní listy. Stejný typ nezákonnosti existuje ve všech zemích, které používají očkování jako zdroj zisku doktorů, vlády nebo výrobců sér, či všech tří. Spojené státy jsou v tomto ohledu jedním z nejhorších delikventů. Například:

Dr. R. A. Gunn, chirurg a lékařský redaktor, měl odvalu odkrýt a odhalit některé z pokoutných praktik zdravotního úřadu v New Yorku. Mezi dalšími věcmi uvedl:

„Já osobně jsem vyšetřoval přes 70 případů neštovic v tomto městě, které byly nahlášený zdravotním úřadem jako neočkované, a zjistil jsem, že 64 z nich očkovaní byli, a mnoho z nich opakovaně.“

„Vyzývám zdravotní představitele New Yorku a Brooklynu, aby zveřejnili úplný seznam případů neštovic s adresami, a já prokážu, že 80% z nich bylo očkováno.“

Představitelé města a zdravotního úřadu poskytnout jména odmítli. Bylo podáno mnoho požadavků na vyšetřování, ale z daní placení služebníci lidí to přehazují z roku na rok, a to nejen v New Yorku, ale vše všech amerických městech, čímž potlačují rozhodující informace o otázce života a smrti, které mají lidé právo znát.

## **UPŘÍMNÉ LÉKAŘSKÉ ZPRÁVY ODMÍTNUTY**

„Charles W. Smith z Woodbine St. V Brooklynu, N.Y. zemřel na následky očkování. Dr. Costello, který ho navštívil, udal jako příčinu očkování, následované akutním revmatismem, a jako sekundární příčinu krváčení.“

Městský zdravotní komisař (silná paže medicínského syndikátu) řekl, že úmrtní list nenechá projít. Dr. Costello, který věděl, že pacient zemřel na očkování, odmítl list změnit tak, aby komisaři vyhovoval. Komisař pak dr. Costello propustil a pozval si jiného lékaře, dr. E. H. Wilsona, který nevěděl o případu nic, a nechal ho přisoudit příčinu smrti nefritidě (zánětu ledvin). Příběh o tomto případě v New York Times nesl titulek: „K smrti Charlese W. Smithe nedošlo v důsledku očkování“.

James Connor, věk sedm let, z Evanston v Illinois zemřel tři minuty po podání séra proti spále. Doktor, který chlapce zabil, řekl porotě koronera, že sérum ho v žádném případě zabít nemohlo. Proto porota oficiálně rozhodla, že chlapec zemřel na šok. Co ho šokovalo – smrtící jedovatá injekce?

### **Reakce lékaře na sérum smrti**

Dr. John Tilden ve své Health Review (str. 570) napsal:

„John Begasiren, čtyřleté dítě, bezmocné a odvezené svým otcem do nemocnice Bellview kvůli léčbě dětské obrny, je mrtev. Neoficiálně je jeho smrt zaznamenána jako důsledek „nehody se sérem“.

„Hlavní lékař tragédii prošel a nenuceně řekl: „Nebylo to sérum, co chlapce zabilo; byla to náchylnost dítěte, která mu znemožnila přestát šok z jedovatého viru, který byl vstříknut do jeho žil.“

„Spolkněte tento drahokam logiky, dokážete-li to. Poklepejte si na hlavu kladivem; a pokud to bolí, obviňte svoji hlavu, že nebyla na šok odolnější. Rána kladivem na vině být nemůže – nebo ano? Jen se zeptejte svého lékaře.“

V květnovém vydání Health Review z r. 1931 (str. 257) dr. Tilden opět komentuje očkování a říká: „Byznys s vakcínami a séry vpravuje do těla trochu jedu. Pokud oběť není příliš náchylná v důsledku dalších otrav a infekcí, účinky mohou pominout a neukážou se několik let. Ale je-li oběť nevhodně citlivá, vakcína může způsobit tuberkulózu, revmatismus, srdeční

problémy nebo nějaký jiný typ symptomatického komplexu, který může ukončit život předčasně.“

Willit Nagengast dostal tonické křeče čelistních svalů po očkování tak zvanou glyceriovanou telecí lymfou, ale Cleveland Leader oznámil, že tomu „Není v důsledku očkování“.

Julia Burggruff z New Yorku (adresa na žádost vynechána) zemřela v důsledku očkování, ale New York World oznámil, že příčinou byly tonické křeče čelistních svalů. Tyto křeče jsou běžným následným efektem očkování.

## **OBVINĚNY ZDRAVOTNÍ KOMISE**

Thomas Morgan ve své knize MEDICAL DELUSIONS, straně 54, komentuje tuto situaci takto:

„Tyto nemoci se vyskytují více méně po celé zemi, a tak zvané zdravotní komise jsou ve skutečnosti komisemi pro šíření nemocí, znetvořování lidských těl a ničení lidského života. Byly obžalovány lékařskými profesionály z nejvyšších kruhů profese. O záměrném, a vědomém lhaní v sestavovaných statistikách ve prospěch očkování, a tím jeho záchrany před zaslouženou potupou, lze uvést tisíce příkladů.“

## **ZDRÁHAVÉ PŘIPUŠTĚNÍ LÉKAŘEM**

Dr. Lund připouští: „Protože já sám jsem dostal neštovice poté, co jsem byl očkován třikrát, dal jsem si práci a prošel si všechny statistiky, které, jak jsem zjistil, má jen málo mužů medicíny.

Proti očkování je samozřejmě třeba vzít v úvahu fakt, že příležitostně způsobuje smrt.“

Tento prvek smrti ve vztahu k očkování je úmyslně přehlížen, ignorován nebo se o něm lze ve veškeré medicínské literatuře.

V OČKOVÁNÍ A LÉKAŘSKÁ PROFESE (str. 35) položil W. L. Furnival dr. Lundovi následující kousavé otázky:

Proč medicinmani vynakládají tak velké úsilí, aby udrželi slovo očkování mimo své úmrtní listy? A proč byla kolonka „Ostatní následky očkování“ z všeobecného registru vratek vymazána? Existuje v anglickém jazyce nějaké další slovo, kterého se tak horečnatě při takových příležitostech bojí?“ Otázky zůstaly bez odpovědi.

V období pouhých 19 let došlo k 923 lékařsky oznámeným úmrtím v důsledku očkování, a přesto dr. Lund řekl: „Očkování příležitostně způsobuje smrt.“

Alfred Milns, statistik, uvedl, že kdyby se oficiální úmrtnost vynásobila 12, bylo by to mnohem blíže číslu představujícímu skutečný počet úmrtí v důsledku očkování. Pokud bychom vynásobili výše uvedených 923 oficiálních úmrtí na očkování 12, viděli bychom, že došlo k 11,176 úmrtím v důsledku očkování, což je výrazně více, než počet úmrtí na neštovice.

„Dr. Charles Fox z Cardiff zveřejnil 56 osobně vyšetřených případů obětí očkování se 17 úmrtími, a pouze u dvou z nich, kde úmrtní list vystavil osobně, bylo očkování zmíněno.“  
V Royal Commission Report se dočteme:

„Dr. Buchanan oznámil šest úmrtí na neštovice, kdy je uvedl jako neočkované. Bylo zorganizováno vyšetřování, na příkaz místní samosprávy, a... -- a bylo zjištěno, že očkování byli všichni, až na jednoho. Jeden ze smrtelných případů byl očkován dr. Buchananem samotným. Dr. Buchanan svoji chybu uznal a řekl, že šlo o případy splývavých neštovic (tak zlých, že se cévy spojily) a nemohl vidět známky po očkování.“ (Zpráva královské komise, Anglie, ročník II, str. 219).

Profesor Alfred Russel Wallace, po provedení rozsáhlého výzkumu očkování, poskytl seznam 785 úmrtí vysledovatelných k očkování, která byla přesto oficiálně oznámena jako úmrtí na erysipel. Uvádí:

„Znám se s lékařem na severu města, který zastává vládní post. Mám od něj dopis, ve kterém uvádí: „Když jsem praktikoval v Londýně, často jsem vyplňoval úmrtní listy dětí, a nemoc jsem pojmenovával jako marasmus (chřadnutí), debilita atd., když jsem si byl dokonale jist, že takové případy zchřadlosti a debility byly způsobeny očkováním.“

## **LÉKAŘŮM NAŘÍZENO ZFALŠOVAT ZÁZNAMY O NEŠTOVICÍCH**

Následující notářsky ověřené svědectví očitého svědka o vědomém falšování a zneužití práva nám poskytne představu o korupci, která existuje v této zemi a umožňuje bezskrupulózní medicínské diktatuře mít nad lidmi moc. Následující výroky jsou ze soukromých záznamů V. E. Rowtona, vyšetřovatele:

*Denver, Colorado*

*4. ledna 1923*

*Všem dotyčným*

*Toto má osvědčit, že níže podepsaný byl kdysi pacientem nemocnice Sand Creek, kde se léčil na neštovice pod vedením dr. Sharpleyho.*

*Když jsem byl přítomen výslechu skupiny neštovicových pacientů, kteří právě dorazili, viděl jsem odpovědi vyřčené zmíněnými pacienty, sepsané pověřeným vrchním dohlížejícím, a to na čisté papíry, poskytnuté pro tento účel.*

*Dva z těchto pěti pacientů odpověděli na otázku, zda byli úspěšně očkováni během předešlých tří let, „ano“.*

*Viděl jsem vrchního dohlížejícího napsat slovo „ne“ místo „ano“, které pacient na tuto otázku odpověděl.*

*Poté jsem vrchního dohlížejícího na tuto chybu okamžitě upozornil.*

*Vrchní dohlížející mi řekl, že to učinil záměrně a že má příkazy napsat „ne“ na toto místo, bez ohledu na to, jak pacient na otázku odpověděl, a že takové příkazy přišly z úřadu městského lékaře.*

*Podepsán – Ernest B. Safford*

**NOTÁŘSKY OVĚŘENÝ VÝROK:**

*Denver, Colorado*

*14. března 1923*

*Já, níže podepsaná Alice G. Vincent, pod řádnou přísahou, činím toto prohlášení:*

*V prosinci 1921 jsem zašla do ordinace dr. Sharpleyho a požádala jsem ho o nahlédnutí do záznamů o úmrtí na neštovice (které by měly být dostupné veřejnosti) a on odmítl mi umožnit je vidět. Zašla jsem do kanceláře starosty a sekretářka starosty se zeptala, jestli mne dr. Sharpley odmítl a já řekla, že ano. Pak řekla, že je nemohu vidět, že dr. Sharpley je nadřizený. Zašla jsem do kanceláře právníka městské rady a zeptala se ho, jakým právem mi dr. Sharpley odmítl ukázat záznamy. Bylo mi řečeno, že neví, ale pokud to odmítl, musím, abych je viděla, podat žalobu, a pokud tak učiním, bude prací právníka městské rady zastupovat dr. Sharpleyho.*

*Podpesaná – Alice G. Vincent*

*Sepsáno a odpřísáhnuto přede mnou*

*dne 14. března 1923*

*Podepsaný – Jean Raber*

*Veřejný notář*

Nejen, že lékaři dostávají ústní instrukce ignorovat pravdu, ale i psané instrukce v lékařských časopisech a textech činí jasným, že jsou preferovány a očekávány lži, aby se ochránilo finanční „výpalnictví“ očkování. Například článek s názvem „Neštovice – jejich diferenční diagnóza“ Archibalda L. Hoyne, MuDr., který byl přečten před Chicago Medical Society a zveřejněn v Illinois Medical Journal v červnu 1923, uvádí:

„Při zkoumání případu s podezřením na neštovice je pečlivá pozornost nanejvýš důležitá. Pokud má pacient známky po jizvě v důsledku typického očkování relativně nedávného data, variola (neštovice) musí být naprosto vyloučena.“

V Journal of the Michigan State Medical Society (březen 1927) se dočteme: „Následující body jsou důležitým pomocníkem při diagnóze neštovic.“

„Absence jakéhokoliv záznamu o trpění neštovicemi nebo úspěšném očkování za posledních pět let.“

Dokonce i v „Modern Medicine“ slavného dr. Williama Oslera (ročník 1, str. 853) jsou instrukce pro lékaře, aby hlásili případy neštovic jako plané neštovice, je-li známka po očkování. První odlišující bod v diagnóze planých neštovic a neštovic je zmíněn jako „očkovací stav pacienta“.

Nezáleží na tom jak závažné a jisté mohou neštovice být, očkované případy jsou diagnostikovány jako plané neštovice, syfilis nebo něco jiného, a když jsou záznamy zkompileovány, zdravotní (?) úřady lidem oznámí, že mezi úspěšně očkovanými lidmi nejsou žádné neštovice (pravé).

## **LZE SE NA LÉKAŘSKÉ STATISTIKY SPOLEHNOUT?**

W. R. Hadwinovi, MuDr., jedné z nejprominentnějších očkovacích autorit v Anglii, byla při veřejné přednášce položena následující otázka:

„Můžete nám uvést úmrtnost na neštovice u osob mladších deseti let v současné epidemii neštovic v Londýně, s rozdělením na očkované a neočkované?“

Na toto odpověděl: „Bohužel úřady nám podrobnosti nesdělují. Požádali jsme o ně třikrát. Ocitovali jsme zákon z r. 1898, který uvádí, že každý zdravotnický úřad musí poskytnout jména a adresy těch, kteří jsou napadeni neštovicemi, za určitý poplatek. Poplatek jsme jim nabídli, ale oni nám odmítli jména poskytnout. ... Nedovolí nám, abychom otestovali jejich údaje; očividně se bojí, že bychom je mohli vystopovat a najít pravdu. Ba co víc, hlavní lékař sdělil písemně naší sekretářce, že jeho údaje nejsou stejné, jako ty v registru, nesouhlasí. A důsledkem je, že ani to, co říká registr, nemůžeme brát za bernou minci. Říká: „Svoji statistiku nevyplňuji, dokud nejsou případy dokončené.“

„Když vezmeme do úvahy případy jako v Middlesborough (kde jsme, po hromadě úmrtí na neštovice, zjistili, že asi z 200 tak zvaných „neočkovaných“ případů bylo 98 z nich očkováno a přeočkováno, a někteří byli opakovaně očkováni až třikrát nebo čtyřikrát, a zemřeli na neštovice), poskytně nám to představu, jak moc se lze na oficiální statistiky spolehnout. Ve stejném městě dal hlavní lékař své případy dětí mladších deseti let do tabulky v podstatě stejným způsobem, jak činí nyní úřady Metropolitan Asylums Board, a to následovně:

### **Medicínsky zmanipulované údaje:**

Očkované případy 45, úmrtí 0

Neočkované případy 62, úmrtí 29

Úmrtnost neočkovaných 47%

„Když byla jména a adresy těchto pacientů od městské rady získána a provedlo se pečlivé nezávislé prošetření, fakta se změnila takto:

Očkované případy 61, úmrtí 16

Neočkované případy 46, úmrtí 13

Úmrtnost 28%

„Při epidemii 1870-72 Metropolitan Asylum Board vykazuje 195 případů neštovic u očkovaných dětí mladších pěti let, s 38 úmrtími; úmrtnost 19,5% a 786 případů ve věku od pěti do deseti let se 60 úmrtími, úmrtnost 6,6%. To ukazuje, že čím blíže byly datu očkování, tím více trpěli. Při stejné epidemii v Berlíně dostalo neštovice 2,240 úspěšně očkovaných dětí mladších deseti let, z nichž 736 zemřelo; to je úmrtnost téměř 33%.“ (z OČKOVACÍ PODVOD, dr. W. R. Hadwin, str. 30).

Profesor Alfred Russel Wallace okomentoval tuto situaci ve své knize BÁJEČNÉ STOLETÍ (str. 232) následovně:

„Fakta a údaje lékařské profese a vládních představitelů, co se týká očkování, nelze nikdy akceptovat bez ověření. A vezmeme-li v úvahu, že k tomuto nesprávnému uvádění a zatajování a popírání poškození docházelo celé století, že na nich bylo postaveno trestní zákonodárství, že byly zničeny rodiny, že tisíce lidí byly zadrženi policií a uvězněni a bylo s nimi zacházeno jako se zločinci, a že nyní se oficiálně připouští, že během posledních 20 let bylo očkováním s jistotou zabito tisíc dětí, a neznámý, pravděpodobně mnohem větší, počet byl postižen do konce života, jsme nuceni k závěru, že lidé zodpovědní za toto bezohledné falšování a jeho strašlivé důsledky, způsobené bezohledně a nevědomky, nicméně s jistotou, jsou vinni zločinem – strašlivým zločinem – proti svobodě, proti zdraví a proti lidstvu, tak to, co se dělo po mnoho let, musí být nyní univerzálně považováno za nejodpornější skvrnu civilizace devatenáctého a dvacátého století.“

## **FALŠOVÁNÍ ÚMRTNÍCH LISTŮ – TRESTNÝ ČIN**

Protože falšování úmrtních listů je spojeno s vraždami a vědomým zamlčováním viny, existoval kdysi stejný zákon, který z toho dělal trestný čin, ale tlak medicínského konglomerátu na různé státní zákonodárce ho zredukoval nebo z mnoha zákoníků odstranil trest, čímž dal lékařům volnou ruku zabíjet a svoji vinu zakrývat bez jakýchkoliv otázek. Většina států má zákon proti ničení důkazů, jako následující z TRESTNÍHO ZÁKONÍKU KALIFORNIE (1949, str. 33-135).

### **NIČENÍ DŮKAZŮ**

„Pokud jakákoliv osoba, která ví, že jakýkoliv dokument, záznam, kniha, písemný doklad nebo další záležitost či věc může být použita jako důkaz v soudním sporu či jakémkoliv vyšetřování, nařízeném zákonem, vědomě zničí nebo zatají výše uvedené, se záměrem zabránit tím jejich předložení, je vinna přečinem.“

## **TREST ZA TĚŽKÝ ZLOČIN**

Těžký zločin je zločin, který je trestný smrtí nebo uvězněním ve státní věznici. Všechny ostatní zločiny jsou přečiny a jsou trestné podle zákona, na základě rozhodnutí soudu.

Existuje nějaký další důvod pro falšování úmrtních listů, mimo zatajování viny? Falzifikace s cílem chránit lukrativní zabijácké výpalnictví, jako očkování, je součástí trestných činů, a zapletení lékaři by měli být hnáni k zodpovědnosti. Ať je již nějaká osoba zabita injekcí do paže od lékaře, nebo střelena do zad gangsterem, výsledek je stejný; oběť je prostě mrtvá a „trest by měl odpovídat zločinu“.

Pickering ve své knize ZDRAVOTNICKÁ OPATŘENÍ A OČKOVÁNÍ (str. 165) shrnuje situaci pregnantně, když říká:

„Když vím, že smrt v důsledku atrofie a debility, průjmu a křečí, ročně celkem 54,344 případů, je špatně kvalifikována; že je to uvedeno jako symptomatické, nikoliv kauzální, jsem oprávněn říct, že celý systém registrace a klasifikace si vyžaduje předělání a reformy. Medicína se sama nikdy nezreformuje. Klasifikace musí být v rukou nezávislé autority.“

Tento výrok je nejen pravdivý, ale kriticky aktuální, za předpokladu, že nezávislá autorita je přesná, upřímná a spolehlivá.

Pana Baxtera, editora nezávislých novin, je třeba pochválit za následující neohrožená slova:

„Vzpomínám si na výrok „žádné zlo není nikdy napraveno těmi, kdo z něho profitují“. Dokud mocný monopolistický Rockefellerův ovládaný trust, prostřednictvím svého politického vlivu a vzájemného pochopení se sdruženími, která kontrolují medicínskou praxi, bude každý rok vydělávat miliardy dolarů na léčích, včetně prodeje ozbrojeným silám, můžeme očekávat, že budou neustále existovat zákony nutící lidi k očkování. Můžeme očekávat, že uvidíme hlídací psi tohoto drogového kartelu v našich veřejných školách, dohlížející na to, aby ani jedno dítě neuniklo indoktrinaci očkovacím podvodem.“

„Možná, že mi nějaký dobrý člen sdružení nebo zastávce povinného očkování poskytne prohlášení, že vakcíny pozitivně zabrání nemocem, proti kterým mají chránit. Pokud mi toto prohlášení poskytne jakýkoliv lékař, rád ho zveřejním. Doposud jsem nenašel lékaře, v celých Spojených státech, který by takové prohlášení vydal či dal v sázku svoji pověst tím, že vakcíny a séra zabrání nemocem.“

„Bezpochyby existuje mnoho příkladů, které ospravedlňují použití jistých léků/drog a chirurgie, a potřebu vyškolení a dovedností lékařů nelze podceňovat. Když je tělo potrháno a zmrzačeno nepřirozenými silami, jako na bojišti nebo při vážné nehodě, použití nepřirozených metod (anestézie, operace atd.) ve stavu nouze je nejen ospravedlnitelné, ale naprosto smysluplné.“

Účelem této kapitoly není zatratit lékaře jako takové; jsou to pouze jejich škodlivé praktiky, které odsuzujeme, a pokračování a ospravedlňování jejich zločinů prostřednictvím zfalšované klasifikace s cílem zakrýt pravdu.

---

## **KAPITOLA 6: ZASTAVME TRAVIČE VODY FLUOREM**

11. září 1974, které by bylo možné nazvat ČERNOU STŘEDOU, deset z 15 našich radních v Los Angeles hlasovalo pro otrávení městské vodovodní sítě fluoridem sodným. (Kyselina hydrofluosiliciová je forma fluoridu, který je obvykle cpán do vodovodních systémů. Je vysoce toxická.). Tedy dobře známým zabijákem krys a brouků.

Byla jsem přítomna slyšení a byla jsem šokována, když jsem viděla, jak většina našich zvolených představitelů dovolila, aby s nimi bylo vláčeno, byli oblafnuti, vymyt jim mozek, byli podvedeni a navezeni do hlasování pro masovou otravu. Byl jim prodán „balíček dobra“ profesionálními podvodníky, kteří byli najati hliníkárnami, aby chodili město od města a



protlačovali prodej jejich fluoridu sodného, což je nebezpečný a téměř bezcenný vedlejší produkt výroby hliníku, oceli a hnojiv.

Tyto továrny na jedy měli problémy se skládkováním svého smrtícího vedlejšího produktu (fluoridu). Když ho vyhodili do potoků, zabil tam ryby; a když ho vyhodili na zem, vítr ho rozfoukal a ten zabil stáda a zničil vegetaci, což sebou přineslo žaloby.

Takže se poohlíželi a našli lstivého člověka, který řekl, že za určitou cenu může vypracovat plán, jak se jedu zbavit a vydělat na tom. Jmenoval se G. J. Cox, chemik z Melon Institute z Pittsburghu. Jeho plánem bylo začít masivní celosvětovou prodejní kampaň s cílem prodat to městům, aby to naházela do svých veřejných vodovodních sítí, a přimět je uvěřit, že je to pro ně dobré. Pravděpodobně se od psychologů poučili, že průměrný člověk má mentalitu 12-letého dítěte a "může být oblbnut".

Plánem bylo „řít jim cokoli, aby se ten krám prodal. Řít jim, že to zabrání zubním kazům a ušetří miliony za zubařské účty, že to nezpůsobí žádnou újmu atd.“ Cox neměl lékařské vzdělání a ohledně účinků fluoridových jedů na živou tkáň – tělo a mozek – neprovedl žádné klinické studie. Ale to jeho nebo hliníkárny naprosto nezajímalo. Roztočili svůj stroj na propagandu u největšího, nejpodvodnějšího a nebezpečného výpalnictví, kdy na naši zemi provedeného. Dokonce to přenesli i do jiných zemí, ale většina z nich byla příliš ostražitá, aby se nechaly oblbnout, a zamítly to.

Aby prosadili podvod takových rozměrů, pochopili, že budou potřebovat vládní podporu. Bylo to provedeno obvyklým způsobem, pomocí velkých korporací a vlády. (Velká část našich vládních představitelů jsou korporátní právníci). Aluminium Company of America měla ostrého právníka jménem Oscar Ewing, který byl promptně vmanipulován na vysoký post ve vládě, kterým nebylo nic menšího, než ředitel Federální bezpečnostního úřadu. Odtud uplatňoval vliv na vrchního lékaře (Surgeon General) Scheele a další velká jména, která mu pomohla propagovat plán fluoridace.

S tímto novým vlivem a mocí požádal a dostal 2,000,000 dolarů z peněz daňových poplatníků, a to jen na fluoridovou propagandu. Měl také k dispozici miliony dolarů na nákup podpory zubařských a lékařských asociací prostřednictvím grantů jejich školám, s připojenými háčky, samozřejmě. Tyto asociace se do tohoto temného byznysu tak zapletly, že „dobří“ lékaři a zubaři, kteří fluoridaci oponují, nesmí proti ní mluvit, díky těmto „podpultovým“ kšeftům jejich asociací.

Ewing byl později šéfem americké Public Health Service. Díky své moci a penězům a batalionu vyškolených podvodníků byl schopen ovlivnit státní a místní vlády v celé zemi a prodat fluorid za miliony dolarů, a hromadně otrávit bezpočet nevinných, nic netušících lidí, kteří věří svým veřejným představitelům a závisí na jejich vodárenských úřadech poskytujících bezpečnou pitnou vodu.

Dvorní dodavatelé jedu se veřejně chvástali, že veřejnosti podstrčili další jedy, takže propagátoři mohli dosáhnout zisku, tudíž proč by se veřejnost měla tomuto novému jedu bránit. Mají toho v plánu více, pokud jim to projde.

Jedním z otravných programů, na kterém se napakovali, je chlórování pitné vody. Řekli, že to vodu vyčistí. Mnoho vodárenských společností a komunit to odmítlo, takže si myslím, že to není nezbytné, nebo mají něco bezpečnějšího, jako dřevěné uhlí nebo vápenec, který to

zvládne. Dalším nebezpečným jedem, který zpopularizovali, je penicilin. Zatajili náhlá úmrtí v jeho důsledku a alergie a vedlejší účinky. Pak je zde testování na tuberkulózu u krav. Tato nemoc způsobující injekce vyhubila celá stáda a poškozuje všechny krávy. Pokouší se o kontrolu škod penicilinem, ale krávy nemohou být opět normální a mléko je kontaminované. Prochází jim to, protože je to ziskové. Byly podány a vyhrány žaloby chovateli dobytka, ale tato praxe pokračuje nadále, a zprávy o žalobách jsou potlačovány. Dalším programem otravování je očkování a imunizace. Injekce jedovatého hnisu a drog do krevního řečiště nemůže nemoci zabránit nebo ji vyléčit, ale prochází jim to, protože je to velký byznys pro lékaře a farmaceutické firmy. Teprve nedávno se lidé začali probouzet a protestovat. Díky protestům je nyní vakcína proti neštovicím obsoletní; prokázalo se, že způsobuje více úmrtí, než nemoc samotná. Pouze podvodné sliby a flagrantní lži udržely vakcínu proti obrně a další v používání. Nezbyvá než doufat, že celé očkovací výpalnictví bude brzy vyšetřováno a zastaveno, než dojde k mnohem větším škodám.

## **PODVODNÁ TVRZENÍ FLUORIDÁTORŮ**

Prosazovatelé fluoridů se spoléhají na předpoklad, že existuje dostatek politiků v místních vládách, kteří jsou dostatečně nepoctiví, aby je bylo možné uplatit, nebo dostatečně stupidní, aby uvěřili jejich podvodné propagandě a hlasovali za jejich program trávení. Na seminářích prodejců fluoridů (většinou zubařů bez integrity) je jim říkáno, aby dělali své kšeftíky za zavřenými dveřmi městských radnic, bez veřejnosti, bez diskuse, bez protestů lidí stojících proti fluoridaci, protože tvrdá fakta posledně jmenovaných nelze zpochybnit. Je jim řečeno, aby slíbili to, co chce radnice slyšet „a že to nutně nemusí být pravda“. Je jim řečeno držet to od veřejného hlasování, protože příliš mnoho lidí ví, že je to jed na krysy, a hlasovali by proti. „Pokud lidé přijdou na obecní úřad a dožadují se hlasování, zastrašte je, zesměšněte je a inzultujte je; použijte všechny špinavé triky, které znáte, abyste získali hlasy radních a prodali.“ Jednoho dne jsem seděla na slyšení v Los Angeles a byl tam zubař, který měl pár pacientů trpících otravou fluorem, ale nedostal příležitost promluvit. Byla tam také výzkumnice s pár důležitými nálezy, ale nebylo jí umožněno je předložit, protože to bylo proti fluoridaci. Nicméně proponenti měli na šíření své podvodné propagandy veškerý potřebný čas. Když na to přišlo, radní tvrdili, že obě strany měly stejné příležitosti, ale prostě tomu tak nebylo.

Prodejci fluoridů a našich deset méně bystrých radních činili falešná tvrzení ve prospěch fluoridace, ale následně uvedená jsou nejvíce pochybná a budou krátce na několika dalších stránkách vyvrácena:

### **ŘEKLI:**

- (1) že děti do 12 let by měly mít o 65% méně kazů;
- (2) že fluorid není jed a je naprosto neškodný v koncentraci 0,8 ppm;
- (3) že fluorid je živina a je zdraví prospěšný;
- (4) že proto, že ho podporuje několik medicínských skupin, musí být dobrý pro všechny;
- (5) že z hlediska nákladů je pro lidi „příliš laciný“;
- (6) že fluorid nepoškozuje vodovodní potrubí;
- (7) že veřejná fluoridace zrovnoprávnila dávkování, obzvláště ve vztahu k černochům;
- (8) že lékaři, zubaři, PTA a lidé to chtějí;
- (9) že by lidem nemělo být dovoleno o této záležitosti hlasovat;
- (10) že proto, že to akceptovala některá města, musí tak učinit všichni;
- (11) že fluorid činí zuby krásnými.

Výše uvedená tvrzení jsou nedokázaná a bez jakékoliv opory ve faktech. Našich pět lepších radních bylo schopných podvod prohlédnout, a zajímalo by nás, proč zbývajících deset nedalo dohromady dost integrity a jasného myšlení, aby viděli to, co mohou vidět miliony ostatních – že je to mnohamilionový švindl, který okrádá lidi o peníze a zdraví.

Na počátku historie této země, když byl člověk nachytán při otravování vodní jímky konkurujícího rančera, byl zastřelen na místě nebo pověšen za úsvitu. Dnes jsou travičí vody chráněni vládou a tleskají jim jisté zubařské a medicínské skupiny – dokonce i PTA, jejíž děti jsou zneužívány. To vše je prováděno jménem „dosahování zisku“, tak zvaného „amerického způsobu života“. Změňme to!

## **PODVODNÁ TVRZENÍ VYVRÁCENA**

Nijak zde nepředstíráme, že poskytujeme všechny důkazy proti fluoridaci, protože by to vydalo na bibli, ale několik vědeckých nálezů bude u každého podvodného tvrzení předloženo.

(1) Prosazovatelé fluoridace tvrdí, že zubní kaz se má snížit u dětí mladších 12 let o 65%.

**FAKTEM JE:**

Zpráva v American Journal of Clinical Nutrition (červen 1969) uvádí:

„Patnáct let fluoridace odhaluje, že zubní kaz je mimo kontrolu a jeho výskyt s věkem roste... těhotné a kojící ženy vykazují nejvyšší míru rozkladu zubů... dentální fluoróza (otrava fluorem) převažovala obzvláště u školních dětí. 64% pozorovaných případů patří do věkové skupiny 10 až 14 let.“

Dalšími symptomy v této patnáctileté studii byly dentální malokluze v důsledku otravy fluorem, permanentní hnědé skvrny na zubech, struma, nohy do O (fluorid vyplavuje vápník z kostí a oslabuje je), onemocnění ledvin, zvětšené průšnice, zánět jazyka, 39% anémie mezi kojenci, 50% anémie (chudokrevnost) mezi čekajícími se matkami, a až 10% činí krevní onemocnění dětí od 1 do 9 let.“

Zpráva zveřejněná v Yearbook of Agriculture (1939, str. 212 a 213) se zabývá průzkumem v řadě fluorizovaných měst, ve kterých se zjistilo, že:

„...Fluorid narušuje normální kalcifikaci zubů v procesu jejich tvorby, takže zasažený zub, mimo to, že je neobvykle zabarven a ošklivého vzhledu, je strukturálně slabý a zhoršuje se v raném věku. Z tohoto důvodu je obzvláště důležité se fluoridu během období tvorby zubů vyhnout, to znamená od narození do věku 14 let.“

Takže tu máme pravdu o této záležitosti. Pečlivý vědecký výzkum dokazuje, že fluoridy obzvláště poškozují zuby a zdraví dětí do věku 14 let, a ještě hůře u matek a nenarozených.

Nikdo, ani prodejci fluoridů, netvrdí, že je fluorid dobrý pro dospělé. Jejich hlavním prodejním argumentem je, že snižuje kazy zubů u dětí. Byli ochotni zničit zdraví celé dospělé populace na základě chatrného slibu, že to bude dobré pro děti. Nemají pro tato tvrzení žádné důkazy – pouze nepodložené sliby.

Takže zde máme solidní a hmatatelné důkazy, že fluorid nezabrání zubnímu kazu u nikoho, ale ve skutečnosti zvýší jeho výskyt a způsobí zároveň mnohé vážné nemoci. A děti budou zasaženy nejtvrději.

Jakýkoliv jed, který je dostatečně silný, aby poškodil zuby (což je nejtvrďší tkáň těla), napáchá ještě větší škody ve zbytku těla, jako u měkkých tkání očí, nervů, žláz, orgánů, buněk a vlasů.

## VÝZVA

Prosazovatelé fluoridu a deset vodu otravujících radních byli dotázáni, zda podloží svá tvrzení a sliby ohledně bezpečnosti a prospěchu (fluoridace) peněžní zárukou. Ale nikdo z nich nevěří ve fluoridaci natolik, aby to garantoval jediným niklákem. Takže pokud bude fluoridace vynucena, mohou očekávat řadu škodných žalob za poškození. Četla jsem o ženě v New Haven, která již podala žaloby na náhradu škody ve výši 100,000 dolarů za otravu fluoridem sodným.

V okrese Los Angeles existují tisíce lidí, kteří nyní trpí onemocněním ledvin, cukrovkou a dalšími onemocněními, obzvláště citlivými na fluoridové jedy. Ti by po přidání fluoridu do pitné vody byli okamžitě poškozeni nebo zabití. Další by se zhroutili později, po létech pomalého otravování.

(2) Řekli, že fluorid není jed a je v koncentraci 0,8 ppm neškodný. Osm desetin na milion je množství, které předepsali pro vodu v Los Angeles.

## FAKTEM JE:

Přesné a vědecké testy v mnoha laboratořích a veřejných vodárnách ukazují, že 0,8 ppm je nebezpečná dávka. Dokonce i mnohem menší množství bylo shledáno za příčinu rakoviny u laboratorních zvířat. University of Texas zjistila, že bylo potřeba pouze 0,4 ½ ppm fluoridu sodného, aby to způsobilo rakovinu u jejich laboratorních experimentů. Také to značně zkrátilo délku života.

University of Arizona experimentovala s rozdrcenými kostmi, aby dostali fluorid ze své vody. Řekli: „Máme spoustu důkazů, že 1 ppm je pro univerzální přijetí příliš mnoho.“ Lékaři Clark a Mann z univerzity v Novém Mexiku učinili ohledně 1 ppm u fluoridu podobný nepříznivý objev.

Texas, Arizona, Nové Mexiko a Kalifornie mají vyšší než průměrnou hladinu přírodního fluoridu vápenatého; Texas a Nové Mexiko s tím něco dělají a pokouší se toho zbavit. Ale v Los Angeles našich fušerských hloupých deset fluorid prosazujících radních se pilně pokouší zvýšit jeho množství v naší již tak přeotrávené vodě. Hlavní část Los Angeles měla 0,6 ppm, zatímco východní část města (Negro a mexická část) měla 0,2 a 0,3 ppm, což je bezpečné množství; ale stěžují si, že jsou zanedbáváni a chtějí víc. (Od výzkumníků jsem zjistila, že tyto údaje o koncentraci nejsou pravdivé, ale zfalšované a používané prosazovateli fluoridů pro ovlivňování myšlení).

## JE PŘÍRODNÍ FLUORID BEZPEČNÝ?

Někteří lidé jsou názoru, že to, co již ve vodě je, je bezpečné a neškodné, protože je to fluorid vápenatý. To není pravda. Všechny sloučeniny fluoru jsou jedovaté. Nicméně fluorid sodný je 65 krát jedovatější, než fluorid vápenatý. Je to vysoce toxický fluorid sodný, za který naši veřejní nepřátelé hlasovali dát ho do vody. A souhlasili vzít si 5,000,000 až 12,000,000 dolarů či cokoli o co si prodejci fluoridů řeknou, tedy vzít to z kapes daňových poplatníků, bez našeho souhlasu.

Podle výzkumníka G. F. Knight: „Fluorid sodný v roztoku 15 krát slabším, než 0,1 ppm, snižuje aktivitu enzymů o 50%. Pekaři a pivovarníci to vědí, protože jejich kvasnice ve fluoridované vodě nekynou.

FLUORIDACE JE NEZÁKONNÁ v Norsku a Dánsku a byla odmítnuta v Itálii, Francii, Holandsku, Západním Německu a Švédsku\* (fluoridace byla také odmítnuta 23 dalšími nejmenovanými zeměmi). Přes 2,500 komunit v USA fluoridaci odmítlo. Anglie ji odmítla poté, co viděla americký experiment. Řekli, že nechtějí „texaské zuby“ se zašlými hnědými skvrnami z fluoridace. Tyto tmavé skvrny nelze nikdy odstranit.

## **NÁLEZY SPOJUJÍCÍ RAKOVINU S FLUORIDACÍ MĚLY VE VELKÉ BRITÁNII VELKÝ DOPAD**

„Díky usvědčujícím informacím o úmrtích na rakovinu v důsledku fluoridace veřejných vodovodů byla další fluoridace účinně a pravděpodobně navždy ve dvou cizích zemích ukončena.“

Dr. Dean Burk, bývalý šéf sekce cytologie na Národním institutu pro rakovinu obdržel informace z Anglie, že vodárenský úřad doporučil všem místním vodárenským úřadům, aby dodávky vody nebyly fluorizovány bez konkrétního zákona schváleného parlamentem...

„Rozhodnutí zastavit další fluoridace bylo urychleno, říká dr. Burk, v důsledku informací obsažených ve zprávě, která poukazovala na to, že 25,000 až 30,000 úmrtí na rakovinu ročně ve Spojených státech lze přisoudit fluoridaci pitné vody.“

„Stejně informace, odvysílané v televizním 7 minutovém programu v Holandsku 8. února 1976 a shlédnuté stovkami tisíc občanů, jakož i vládními představiteli, byly zodpovědné za to, že parlament odhlasoval odložit fluoridaci o deset let. V tomto případě ministr zdravotnictví, stejně jako zubaři v zemi, v plné naději očekávali, že parlament nařídí celostátní fluoridaci – což bylo nevyhnutelným, dokud si národ nezačal být vědom korelace mezi rakovinou a fluoridací.“

## **EXPERIMENT**

První rozsáhlý experiment s otravou vody začal v r. 1945, kdy Alcoa, hliníkárna, použila lidi v Newburgh v New Yorku jako lidské pokusné králíky a otrávil je jejich vodovody fluoridem sodným, jen aby viděla, co se bude dít, a aby prodala desetileté dodávky fluoridu, plus drahé vybavení. Město Kingston poblíž bylo ponecháno bez fluoridace, aby sloužilo jako porovnávací kontrolní město.

Po tomto desetiletém tažení veřejné otravy Úřad zdravotnických služeb New Yorku oznámil: „... o 50% více zubních kazů ve fluorizovaném Newburghu, než v nefluorizovaném Kingstonu.“

K. K. Paleuv, elektrikář, pečlivě prostudoval údaje tohoto experimentu a poukázal na to, že: „fluorid pouze odložil kažení zubů asi o dva roky a poté po deseti letech zničil zuby dětí ve velkém. Jde o největší podvod všech dob.“

Toto dvouleté zpoždění v kažení poskytlo fluoridátorům příležitost se toho chopit a propagovat, že fluorid brání kažení zubů, zatímco ve skutečnosti pomalu nahlodává strukturu zubů a později způsobuje masivní poškození.

Protlačovatelé fluoridů jsou tak „chamtiví“ ve snaze vydělat miliony, že se někdy zamotají do své vlastní propagandy. Například:

V Mason City v Iowě fluoridátoři tlačili na pilu (viděli jsme, jak to činili v Los Angeles) v jednom šiku s kriváckými lékaři, zubaři, PTA, rádiem, novinami a veřejnými představiteli, kteří to podporovali. „Místní lékaři a zubaři (koupení nebo předem zmasírování) dosvědčili, že míra výskytu zubního kazu je něco strašného, a že vše, co je třeba udělat, je odhlasovat fluoridaci, a výskyt zubního kazu se sníží o 65% a ušetří se miliony dolarů za zubařské platby. Vše, co je třeba, je 0,1 ppm fluoridu,“ řekli.

Ale Mason City mělo jednoho bdělého radního, který nebyl spokojen s pouhým poslechem slibů a propagandy; šel a prověřil to a zjistil, že město již má vodu, která obsahuje 1,24 ppm. To bylo více, než magické množství, u kterého bylo slibováno, že učiní zázraky. Všechn ten fluorid byl pravděpodobně příčinou tak hrozného výskytu zubního kazu, a nikoliv jeho léčbou.

V Los Angeles jsme již měli 0,6 ppm a s problémem zubního kazu to nepomohlo, takže jak můžeme očekávat zázrak u dávky o 0,2 vyšší? Prosazovatelé fluoridů slíbili, že 0,8 ppm je „magické množství“. Absurdní!

(3) Řekli, že fluorid je živina a je zdravý prospěšný.

### **FAKTEM JE:**

Úřad pro potraviny a léky (FDA) říká: „Fluorid je lék a ne minerální doplněk.“

Národní institut zubního výzkumu v Bethesda v Marylandu cituje dr. F. J. McClure, který řekl: „u fluoru nebylo prokázáno, že je nezbytný pro řádné fungování kostí nebo zubní tkáň, či pro jakoukoliv tělesnou tkáň nebo tělesnou funkci.“

Při kongresovém slyšení v r. 1954 informace z Massachusetts Institute of Technology zněly: „Fluorid není nezbytný pro zdravou tvorbu zubů. Mnoho zdravých zubů fluorid neobsahuje.“

Od zubní ordinace pro děti Forsythe v Bostonu pochází zpráva: „Neexistují žádné spory ohledně faktu, že fluorid je protoplazmatickým a enzymatickým jedem.“

U. S. Dispensatory (lékařský sborník – p.p.) (24. vydání) uvádí: „Fluoridy jsou agresivní jedy pro veškerou živou tkáň, díky svému srážení vápníku (vápníku v kostech) a činí kosti porézními a křehkými... Fluoridy způsobují respirační selhání a celkovou paralýzu...“

Výzkum v Itálii a Indii ukazuje, že fluorid způsobuje tvrdnutí tepen.

(4) Řekli, že kvůli tomu, že jisté medicínské a zubařské skupiny to podporují, měli bychom to přijmout.

#### **FAKTEM JE:**

Prosazovatelé fluoridace používají hromadu známých jmen pro nátlak na městské rady, které si mají myslet, že je to jediná správná věc. Uvedli, že AMA dala konečný souhlas, ale když se na to podíváme, zjistíme, že Americká lékařská asociace (AMA) svůj souhlas nikdy nedala. Dopis právního oddělení AMA (7. září 1961) uvádí: „...AMA se ve schvalování, odsouhlasení, garantování nebo přijetí či nepřijetí fluoridace vody neangažuje.“ Dopis byl podepsán ředitelem, Bernardem D. Hirshem.

Předešlé stanovisko AMA uvedlo, že jsou názoru, že fluorid je bezpečný. Názor není schválení. Ale protlačovatelé fluoridů to takovým způsobem použili, aby mnoha lidem prodali myšlenku, že je bezpečný. AMA připouští, že nikdy neprovedla žádné vědecké testy, které by prokázaly, že je fluorid bezpečný.

Dalším velkým jménem, které fluoridátoři používají, je U. S. Public Health Service. Máme jejich dopis datovaný 10. března 1966, kde se uvádí: „U. S. Public Health Service neříká, že fluorid sodný je základní minerální živinou.“

Neexistují žádné věcné vědecké studie, které by kdy prokázaly, že fluoridy jsou ve vodě bezpečné nebo účinné.

Dr. Miller prostudoval 3,000 těchto zpráv a uvedl:

„Všechny klinické testy, které byly kdy provedeny, ukazují, že fluorid není bezpečný a že je nebezpečný.“

(5) Řekli, že náklady pro lidi jsou „příliš nízké“.

#### **FAKTEM JE:**

Prodavači fluoridů to dělají pro zisk, to je vše. Když vábili radní, aby pro ně hlasovali, předstírali, že to nebude příliš stát – pouze několik tisíc, zatímco městům slibovali, že ušetří miliony za zubařské výdaje. Když dostali své „ano“ od dostatečného počtu zmatených radních, vyšlo najevo, že to v Los Angeles bude stát 5,000,000 až 12,000,000 dolarů. Výrobci fluoridů prodají svůj bezcenný jed za vysokou cenu a stroje za vyšší cenu. Los Angeles bude muset koupit nové pozemky a postavit nové budovy pro 13 zařízení, a daňoví poplatníci, kterých se nikdo neptal a kteří to nechtějí, budou nuceni to zaplatit, a budou navíc otráveni.

Na soukromém setkání za zavřenými dveřmi, kde dávali svým podfukářům pokyny (mám přepis tohoto setkání), řekli, že náklady budou 1 až 1,50 dolarů na hlavu. V okrese Los Angeles máme asi 8,000,000 lidí, takže jim za tuto hromadnou otravu daňoví poplatníci dají 8,000,000 až 12,000,000 dolarů. Dokonce ani Al Capone se o tak gigantický zločin nepokoušel.

Našich deset radních, kteří hlasovali pro tento šokující lidí trávící plán, bylo reportérem dotázáno, proč hlasovali pro, a oni řekli, že si mysleli, že to pomůže dětem se zubama. Pokud si opravdu mysleli, že tento jed pomůže zubům, mohli nakoupit fluorid ročně za 8 centů pro

každého, kdo by ho chtěl. Zajímalo by nás, jak slaboduché myšlení stálo za tímto 8 milionovým výdajem z peněz daňových poplatníků, když mohli dostat všechen fluorid, který chtěli, za asi 50 dolarů, pro těch pár lidí, kteří to chtěli. Lze s úspěchem pochybovat, že by někdo fluorid chtěl, poté, co by o něm zjistil pravdu.

Radní s tak pochybnými schopnostmi do samosprávy tak velkého a důležitého města jako Los Angeles nepatří. Měli by odstoupit dříve, než budou vykopnuti.

## **TRAVIČI VODY LOS ANGELES**

Zde jsou jména oněch deseti radních, kteří hlasovali za otrávení lidí fluoridem sodným:

Edmund Edleman; Dave Cunningham; Emani Bernardi; John Ferraro; Joel Wachs; Pat Russell; John Gibson; Marvin Braude; Robert Wilkinson; Robert Farrell

### **Měli by být vyšetřováni – nebo vyhozeni, než se to vyšetří**

Starosta Tom Bradley hlasoval za fluoridaci v r. 1966, kdy byl radním. Dnes (září 1974) je starostou a hlasovat nemohl, ale mohl toto opatření vetovat, pokud by mu na srdci ležel zájem lidí. Nevetoval to. Zařídil, aby byl v době hlasování o fluoridaci mimo město na dovolené, takže měl výmluvu, proč to nevetoval. Pověřil tím Gibsona, přičemž věděl, že Gibson bude hlasovat pro fluoridaci a opatření vetovat nebude. Takže Bradley je stejně tak vinným, jako ostatní provinilci, kteří odhlasovali otrávení dodávek vody.

Měli jsme na radnici pět dobrých radních, kteří se postavili útoku podvodníků, kteří pro prodej fluoridu použili pokoutných triků. Těchto pět mužů dokázalo podvod prohlédnout, stejně jako miliony dalších, kteří si dali práci, aby se informovali. Existuje spousta věcných důkazů, které odsuzují otravu vody veřejnosti fluoridem. Těchto pět spolehlivých radních si zaslouží poděkování.

Jsou to: Arthur K. Snyder  
Gilbert W. Lindsey  
Robert J. Stevenson  
Donald D. Lorenzen  
Louis R. Nowell

Tito muži věděli, že je plýtváním a nesmyslem zaplatit 12,000,000 dolarů za otravu veškeré vody, když bude dětmi použito pouze 0,1%, a to i kdyby to bylo dobrou věcí, což není. Zbytek upravené vody za 12 milionů bude vyplýván na mytí aut, v prádelnách, při hašení lesních požárů, při splachování záchodů, sprchování, zalévání zahrad (fluorid rostlinám škodí) atd. Zajímalo by nás, proč oněch deset mužů hlasovalo pro tak zjevně pokřivený kšeft. Byli uplaceni nebo se jim prostě nedostává normální míry inteligence? Obojí by je diskvalifikovalo pro důležitou práci na městské radnici.

(6) Řekli, že fluorid nepoškozuje vodovodní potrubí.

### **FAKTEM JE:**

O fluoru je známo, že je jednou z nejnebezpečnějších a nejerozivnějších látek. Chemici mají problémy jak získat nějaký kov, který by ho pojal bez destrukce. Fluorid sodný je sloučenina



fluoru a je také korozivní a jedovatá. Svoji toxicitou se řadí ke kyanidu a arzenu. Mnoho fluorizovaných měst zaznamenalo časté poruchy svých vodovodních systémů. Tři velké pumpy byly fluoridovou korozí téměř zničeny v North Hampton v Massachusetts. V Newburghu lidé hlásili, že z jejich ohřivačů vody stříkala voda jako „ze zpuchřelé gumové hadice“. Concord v New Hampshire muselo zaplatit přes 200,000 dolarů za výměnu fluoridem poškozených městských rozvodů vody. Další města, včetně San Franciska, hlásila podobné potíže.

Pokud fluorid udělá něco takového u armatur a trubek z nejtvrší oceli, co to asi udělá s choulostivými vnitřními orgány a měkkou tkání? Není divu, že existuje tak mnoho nemocí spojovaných s otravou fluoridem. Fluorid není vylučován jako odpad z potravy, v těle se akumuluje a způsobuje zhoršování jeho stavu.

Dr. Charles Dillon, výzkumník fluoridu, napsal v CHEMII FLUORIDŮ: „U závažné a ochromující fluorózy nelze pozorovat vůbec žádné toxické účinky... předtím, než se ochromující účinky stanou zjevnými.“

Dr. C. A. Brusch, ředitel Brusch Medical Center v Cambridge v Massachusetts, uvádí: „Fluoridy jsou protoplazmatické jedy a nikdy nebyly lékařsky schválené.“

Dr. C. I. Betts z Toleda v Ohio zkoumal fluoridaci deset let a zjistil, že u Brightovy nemoci (fatální onemocnění ledvin) došlo ve fluorizovaných oblastech k 50% nárůstu. Došlo také k 50% nárůstu u poškození mozku a mongoloidismu. Výskyt cukrovky se tam, kde se fluorizovaná voda používala pravidelně, více než zdvojnásobil.

(7) Řekli, že fluoridace vyrovná dávky

### **FAKTEM JE:**

Dokonce i prodavači fluoridů připouští, že je nemožné míchat fluorid do vody ve vodárnách tak, aby z kuchyňského kohoutku vycházel unifikovaný (v přesně naplánovaném množství).

Experti zjistili, že nepotřebujeme ve vodě žádný jed. Ale máme ho tam již 0,6 ppm. Traviči říkají, že bychom měli mít 0,8 ppm. Takže se pokusí těch 0,2 ppm přimíchat do rezervoárů obsahujících miliony galonů. Nebudou to testovat u každého kohoutku každý den, aby se přesvědčili, že to nepřekračuje smrtící množství. Fluorid je nepředvídatelná chemikálie, která se akumuluje a ukládá na mnoha místech v potrubí a armaturách. Výzkumníci v některých potrubích našli až 500 ppm, přičemž tam mělo být pouze 0,1 ppm. Nikdo to nemůže kontrolovat nebo sledovat, co se děje. Fluorid je bezbarvý jed, bez zápachu a chuti, takže lidé nejsou schopni ve vodě smrtící dávku odhalit. Vláda by měla posadit tyto nebezpečné traviče za mříže na doživotí.

Aby dostali pouze 0,8 ppm denně, byli by lidé omezeni pouze na 4 sklenice vody denně. Pokud by pili ředěné džusy, nealkoholické nápoje, kávu, čaj (čaj je na fluorid extra bohatý) atd., dostali by další dávku jedu. Pokud by vařili polévky, zeleninu, maso atd. ve vodě, voda by se vyvařila a obsah fluoridu by se znásobil, protože fluorid se s vodou nevypaří. Lidé by dostávali nebezpečnou dávku každý den. Ti, co pijí více než 4 sklenice vody denně, obzvláště horké vody, by dostali nebezpečnou dávku jedu.

Na jednání radnice, když si lidé stěžovali na to, že musí pít otrávenou vodu, prosazovatelé fluoridů řekli pouze: „Tak si kupte balenou vodu.“ Zajímalo by nás, jestli hliníkárnny, které fluoridy prodávají, také vlastní plnirny balené vody. Neměli bychom být nuceni kupovat si balenou vodu, když již platíme vysoké daně za veřejný vodovodní systém.

(8) Řekli, že lidé a lékaři, zubaři a PTA to chtějí.

#### **FAKTEM JE:**

Lidé to nechtějí. Bylo uspořádáno předběžné hlasování, které ukázalo, že lidé jsou z převážné části proti tomu. Průzkum Herald—Examiner ukázal, že u fluoridace je poměr 40 k 1.

Mnoho zubařů a lékařů fluoridaci chce, protože jim zvyšuje kšefty. Některé zprávy ukazují, že ve fluorizovaných oblastech dochází až k 50% nárůstu výskytu kazů. Lékaři zaznamenávají nárůst problémů s ledvinami, u cukrovky, zlomenin, strumy, paralýzy, mentálních onemocnění a několika dalších nemocí ve fluorizovaných oblastech.

Proč PTA fluoridaci schvaluje nevím. Mohou ztratit vše a získat nemají co. Otrávená voda je 100% škodlivá, a tyto škody je nestojí nic. Měli by znát víc. Děti trpí nejvíce, a z části je na vině PTA.

(9) Prosazovatelé fluoridů řekli radnici, aby nedovolila veřejné hlasování.

Bylo to kvůli tomu, že věděli, že lidé mají dost zdravého rozumu, než aby chtěli být na daních připraveni o miliony dolarů jen proto, aby byli otráveni, a pak aby zaplatili navíc za lékařskou péči. Fluoridátoři si myslí, že mohou radnice kontrolovat, protože jsou tam jen politici, a někdy ne příliš chytří. Ale mezi voliči existuje příliš mnoho inteligentních lidí, a jejich mysl kontrolovat nemohou. Fluoridátoři by, kdyby přišlo na hlasování, prohráli.

(10) Řekli, že kvůli tomu, že jiná města fluoridy akceptovala, my bychom měli také. Také řekli, že Los Angeles je jediným zbývajícím velkým městem bez fluoridace, a že jsme kvůli tomu zaostali.

#### **FAKTEM JE:**

Více než 2,500 komunit po celé zemi fluoridaci odmítlo a ještě mnohem více jich to zastavuje, poté, když vyhodily tisíce dolarů za pokus to zprovoznit, jen aby zjistily, že to způsobuje více zubního kazu a nemocí a výdajů, než dokázaly zvládnout. Přes 100 měst ji odmítlo po hořkých zkušenostech, kdy za ni zaplatila a pokusila se s ní žít.

Jen proto, že některá města podlehla nátlakové prodejní propagandě jejich travičů, nedokazuje to, že fluorid je nějaké dobro.

(11) Řekli, že fluorid dělá krásné zuby.

#### **FAKTEM JE:**

Fluorid dělá hnusné, skvrnité a zkažené zuby. Dokonce i zubní pasta s fluorem způsobuje boláky v ústech, u dásní a na rtech u mnoha lidí. Fluor je jed, bez ohledu na to, jak se použije. Jed na krysy a brouky je jediný, k čemu je to dobré.

Na školení, kde byli školeni prodejci fluoridů (většinou zubaři), byla vznesena otázka, co dělat, když během jejich prodejní rozmluvy s radními přijde řeč na poškození zubů fluoridem. Instruktor řekl: „Použijte všechny nezbytné triky, abyste to prodali, ignorujte tuto otázku, inzultujte tazajícího, zesměšněte ho, změňte téma nebo aspoň držte v rukách obrázek krásných zubů (samozřejmě nefluoridovaných) a řekněte, že fluorid je neškodný a dělá nejnádhernější zuby, které si dokážou představit. Někteří tomu uvěří.“

## **MĚLI BY NAŠI POLITICI PŘEDEPISOVAT VEŘEJNOSTI LÉKY?**

Medicínská doktrína uvádí, že: „Je nezákonné, aby lékař nebo kdokoliv jiný předepisoval léky nebo léčil jinou osobu, která je plně příčetná, a která proti takové léčbě protestuje nebo ji odmítá.“

### **Fluorid sodný je lék na předpis.**

**Oněch deset radních, kteří hlasovali pro přidání fluoridu do městské vodovodní sítě, nezákonně předepsalo lék a měli v úmyslu násilně vnutit nebezpečný lék (prokázaný jed) všem 3,000,000 občanům tohoto města. (8,000,000 v okrese Los Angeles). Tento dlouhodobý drogový program byl iniciován bez diagnózy a vzeti do úvahy individuální rozdíly a slabosti, alergie nebo neschopnosti vypořádat se s tímto nebezpečným, dokonce smrtícím jedem, který předepsali. Nepožádali o svolení lidí, aby jim mohli něco předepisovat nebo je léčit, a nemají lékařskou licenci, aby mohli předepisovat léky a léčit. Vím o mnoha kvalifikovaných bezlékových lékařích, kteří byli posláni do vězení za to, že lidem pomáhali při zotavení, s dietami, a to bez léků nebo škodlivých látek. Neměli lékařskou licenci pro léčení, takže byli posláni do vězení. Těchto deset radních zachází s nebezpečným lékem. Kdy budou odsouzeni, potrestáni a uvěznění?**

Porušili naše ústavní práva, která nám zaručují ochranu osobnosti a majetku; a porušili lékařské stanovy ohledně předepisování, léčby a provozování medicíny bez licence. Jsou to narušitelé zákona, na které se vztahuje trest, úměrný zločinu tak obrovských rozměrů.

## **TABULKA 3. ÚMRTNOST NA RAKOVINU GASTROINTESTINÁLNÍHO TRAKTU**

### **Míra úmrtnosti na rakovinu (na 100,000)**

<b>ÚMRTÍ NA RAKOVINU V DŮSLEDKU RAKOVINY:</b>	<b>NÁRODNÍ PRŮMĚR</b>	<b>NEFLUORIDOVANÁ MĚSTA</b>	<b>FLUORIDOVANÁ MĚSTA</b>	<b>% NÁRŮSTU FLUORIDOVANÁ MĚSTA/NEFLUORIDOVANÁ MĚSTA</b>
Jazyka a úst	4,21	5,26	7,59	44%
Jícnu	4,10	4,18	7,19	72%
Žaludku	15,22	12,61	18,39	45%
Tlustého střeva	16,54	15,30	21,43	40%
Rekta	7,65	6,09	10,98	80%
<b>CELKEM (Gastrointestinální trakt)</b>	47,72	43,44	65,58	51%

**Tabulka 3 ukazuje, že většina (65%) nárůstu úmrtnosti na rakovinu v důsledku fluoridace je důsledkem nárůstu úmrtnosti na rakovinu gastrointestinálního traktu**

## VYŠŠÍ MÍRA VÝSKYTU RAKOVINY VE FLUORIDOVANÝCH MĚSTECH

Byl proveden rozsáhlý výzkum, který ukazuje na spojitost mezi zvýšenou mírou úmrtnosti na rakovinu ve městech, kde byla voda fluorizovaná řadu let. Tyto údaje lze získat podrobněji od NÁRODNÍ ZDRAVOTNICKÉ FEDERACE – P.O.Box 688 – Monrovia, Calif. 91016.

Stejné informace byly zveřejněny v ČASOPISU WHEN, zabývajícím se světovým zdravím a ekologií, ročník 6:7—str. 8 – (35c), P.O.Box 1, Palm Springs, Calif. 92262.

Článek má název JEDNOZNAČNÁ SPOJITOST MEZI FLUORIDEM A ÚMRTÍM NA RAKOVINU, autor dr. Yiamouyiannis. Obsahuje pět grafů s oficiálními údaji, podobných grafu na předešlé stránce. Po prostudování těchto grafů a dalších informací v článku můžeme snadno vidět, že by neměly existovat jakékoliv pochyby, že fluorid je drastickým jedem, a ti, kdo s ním otravují veřejné vodovodní sítě, jsou vrazi a musí s nimi být naloženo stejně, jako s jakýmkoliv jiným úmyslným vrahem

Překlad: L.Janda

<http://www.whale.to/a/mcbean2.html>

Aktuální zpravodajství o tzv. prasečí chřipce a skutečné situaci hledejte na [WWW.OSUD.CZ](http://WWW.OSUD.CZ)